



Meldung von
Datensicherheitsverletzungen
„elektronische Kommunikation“

Michael Suda & Georg Lechner

RTR-Workshop, 10. Oktober 2013

Rechtslage: etwas verworren

- Abgrenzung: § 16a oder § 95a TKG 2003?
- Folge: Zuständigkeit RTR oder DSK?
- „Drüberdoppeln“ der EK durch Verordnung (Kom) 2013/611/EU (ab 25. 8. 2013)
- Meldepflicht von Websitebetreibern?
- EK: Besonderes Interesse an Vollziehung („Probegalopp“ für internat. Kooperation)

Rechtslage: Lösungsansätze DSK I

- DSK: Sicherheitsverletzungen (Datenbegriff: § 92 TKG 2003), die Privatsphäre (Datengeheimnis) potenziell bedrohen
- RTR: alles andere, insbesondere technische Netzsicherheit
- Beispiel: Kundenbetreuung gehackt → DSK
- Beispiel: Netzknoten angezapft → RTR & DSK

Rechtslage: Lösungsansätze DSK II

- VO (Kom) 2013/611/EU geht vor (bei Konkurrenz mit § 95a TKG 2003)
- Kommissionsverordnung = Zeitvorgaben und gewisse Mindestinhalte
- Internat. Zuständigkeit: Ort der Niederlassung des datenschutzrechtlichen Auftraggebers
- Keine Meldepflicht von Websitebetreibern

Meldungen: die Praxis I

- DSK empfiehlt b.a.w. ISPA-Formular(e)
- Übermittlung: E-Mail (unsicher), Fax
- Derzeit kein „sicheres elektronisches Mittel“
- Keine einheitlichen Vorgaben (DG Connect)
- Sichere Website oder Portal in Vorbereitung
- Empfehlenswert: E-Gov-Tools (Bürgerkarte)

Meldungen: die Praxis II

- Interne Verantwortungen (Recht? Technik?)
- Wichtig: **Einhaltung der Fristen**
- Kein Pardon: Überschreitung der 24-Stunden-Frist für Erstmeldung → Strafanzeige beim Fernmeldebüro, etc.
- „***Offenheit ist Trumpf***“, Zögern, Zaudern, Nebeln → Kontrollverfahren?

Meldungen: die Praxis III

- Verwaltungsjuristen mögen klare Sachlagen
- Wichtig: Vollständige Angaben (Anhang I+II)
- Wer, wann, was, wie viele?
- Klare Angaben zu Betroffenen (Zahl)
- „**Offenheit ist Trumpf**“, unrechtmäßiger Zugriff → Benachrichtigung der Betroffenen
- Sanktion?: öffentliche Bekanntmachung

Offene Fragen

- Zahl der Meldungen? Zahl der Kontrollverfahren? Arbeitsanfall für die DSK?
- „The Cloud“, Dienstleister in Drittländern?
- Gewichtung dieser Aufgabe durch Leitung der Datenschutzbehörde (DSB, ab 1.1.2014)?
- Strafbar nach § 109 Abs. 3 Z 15a TKG 2003?
Strafbar nach § 52 Abs 2 Z 5 DSG 2000?
- Nächste Schritte der EK?

•Weiterführende Links I

- Meldung einer Datenschutzverletzung für Betreiber der ISPA:
<https://www.ispa.at/service/databreachform>
- Seite der DSK mit Links zu den Rechtsgrundlagen:
<http://www.dsk.gv.at/site/6185/default.aspx>
- ENISA (European Union Agency for Network and Information Security):
<https://www.enisa.europa.eu/activities/identity-and-trust/risks-and-data-breaches/dbn>

•Weiterführende Links II

- Data-Breach-Seite der französischen Datenschutzbehörde: <http://www.cnil.fr/vos-obligations/notification-de-violations/>

Danke für ihre Aufmerksamkeit!
Beschäftigen sie uns möglichst wenig!

