

Herzlich Willkommen in der RTR

zur 7. Diskussion zu

Abrechnungssystemen auf VL-Ebene



Überblick

1. Themen der heutigen Veranstaltung

- Bewertung der Abrechnungssysteme bezüglich der Kriterien 1 und 2
- Neues von der EK-Recommendation zur Terminierung
- (Motivationsvortrag der RTR zu den Kriterien 3, 4 und 5)

2. Weitere Vorgangsweise



**Bewertung
Kriterien 1 - 2**

Recommendation
der EK zur Terminierung

Weitere Vorgangsweise

Bewertung der Abrechnungssysteme bezüglich Kriterien 1 und 2



Kurze Rekapitulation

Schritt 1

Alternativen	Varianten zu bestehender Regulierung	Terminierungs wettbewerb (Kruse)	Bill&Keep
Kriterien						
Lösung von Wettbewerbsproblemen						
Internalisierung von Externalitäten						
Sicherstellung eines nach. Wettbewerbs						
...						
Schritt 2						
...						
...						

Schritt 3



Bewertung bezüglich Kriterien 1 und 2

- Kriterium 1: Lösung von Wettbewerbsproblemen
- Kriterium 2: Internalisierung von Externalitäten
- Kriterium 3: Sicherstellung nachhaltigen Wettbewerbs
- Kriterium 4: Anreiz zu effizienten Investitionen
- Kriterium 5: Anreiz zu effizienter Netznutzung
- Kriterium 6: Vermeidung regulierungsinduzierter Arbitragemöglichkeiten
- Kriterium 7: Transaktionskosten und Rechtssicherheit
- Kriterium 8: Disruptivität und Kompatibilität
- Kriterium 9: Zukunftssicherheit



Kriterium 1: Lösung von Wettbewerbsproblemen

- Welche Abrechnungsregime leisten welchen Beitrag zur Beseitigung der beiden Wettbewerbsprobleme überhöhte Preise und Foreclosure? Und warum?
- Überhöhte Preise
 - Terminierungsmonopol abgeschafft?
 - Verhinderung überhöhter IC-Entgelte?
 - Anreiz zu produktiver Effizienz?
 - Anreiz zu Skaleneffizienz?
 - Allokativ effizient?
- Foreclosure
 - verhindert Margin Squeeze?
 - Verhindert Marktabschottung durch zu hohe Terminierungsentgelte?
 - verhindert On/Off Net Diskriminierung iVm überhöhten Terminierungsentgelten?



Kriterium 2: Internalisierung von Externalitäten

- Keine Berücksichtigung von Netzwerkexternalitäten
- Welche Abrechnungsregime internalisieren Anrufexternalitäten? In welchem Ausmaß? Und warum?
- Berücksichtigung von Anrufexternalitäten
 - Angerufene hat ebenfalls Nutzen vom Gespräch
 - Angerufenen und Anrufer teilen sich die Kosten (Both Parties Pay)
 - Im Idealfall erfolgt die Kostenteilung entsprechend der Nutzenverteilung!
 - Das erfordert Mobilterminierungsentgelte: $0 \leq MTR \leq DK$
 - Bei BaK kommt es grob zu einer 50%-50%-Aufteilung der Kosten



Bewertung
Kriterien 1 - 2

Recommendation
der EK zur Terminierung

Weitere Vorgangsweise

Empfehlung zur Regulierung von Terminierungsentgelten

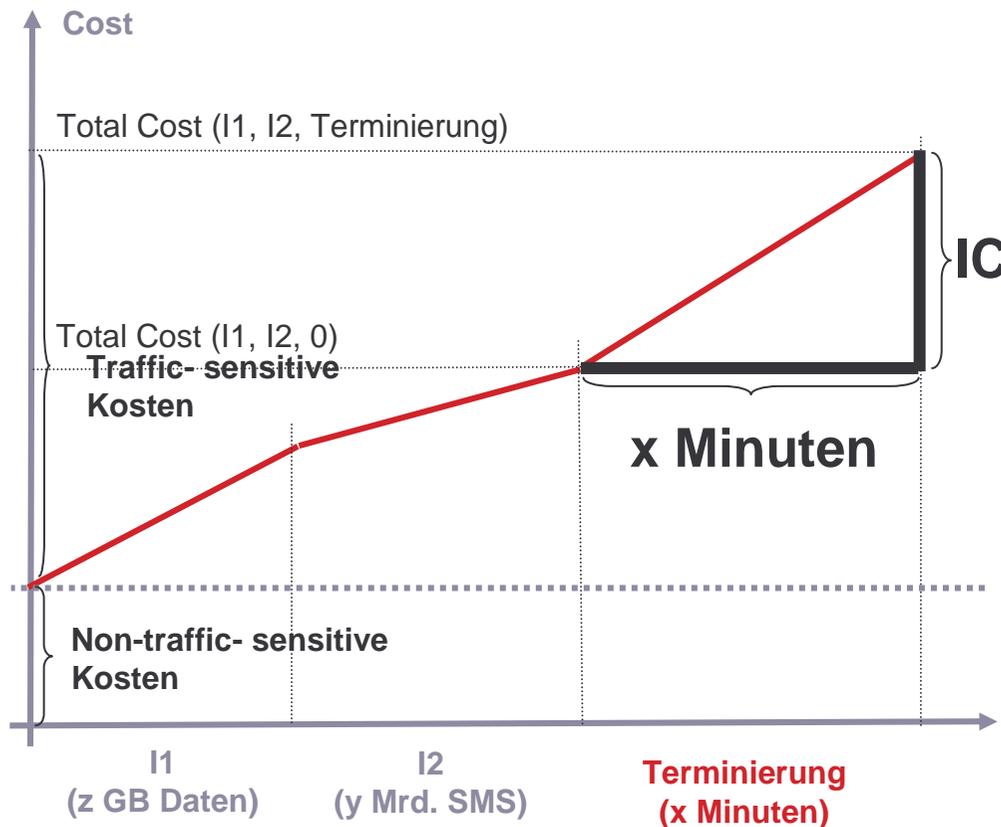


Hintergrund

- Warum
 - Inkonsistenzen/Divergenzen der Terminierungsentgeltregulierungen in Europa
 - Asymmetrische und überhöhte Entgelte in einigen Mitgliedsstaaten
 - Verzerrungen Festnetze und Mobilnetze
 - Empfehlung dient der Unterstützung der Harmonisierung
- Wettbewerbsprobleme
 - Überhöhte Preise (produktive und allokativen Ineffizienzen)
 - Anreize (kleine) Mitbewerber in ihren Entwicklungsmöglichkeiten zu behindern
- Das richtige Remedy
 - Kostenorientierung auf Basis der FL-LRAIC eines effizienten Betreibers („pure LRIC“)
 - LRIC entsprechen den vermeidbaren Kosten: Kosten die nicht anfallen, wenn die Leistung Terminierung nicht erbracht würde
 - Total Cost für alle Leistungen minus Total Cost für alle Leistungen abzüglich der Terminierung
 - Keine Berücksichtigung von non-traffic sensitiven (=fixen) Kosten (zB common cost); starke Annäherung an die Grenzkosten (ökonomische Effizienz, Anrufexternalitäten)



The „pure“ incremental cost approach



Schritte:

- Trennung in traffic- und non-traffic-sensitive Kosten
- Berücksichtigung ausschließlich von traffic-sensitiven Kosten
- Konstruktion Menge-Kosten-Beziehung für die einzelnen Inkremente
- Terminierung ist das letzte Inkrement; Zuordnung der verbleibenden Kosten!
- IC entsprechen den avoidable cost; d.h. $TC(I1, I2, Terminierung) - TC(I1, I2, 0)$
- Average Incremental Cost der Terminierung $AIC = IC / \text{Minuten}$



Die wichtigste Aspekte

Modell	Bottom up Modell bzw. hybrides Modell iS einer Kalibrierung des BU-Modells mit Top-Down-Daten
Technologie	Modern Equivalent Assets (NGN, NGA, etc.)
Kosten	Berücksichtigt werden nur traffic-sensitive Kosten aber keine non-traffic-sensitiven Kosten (=fixe Kosten)
Inkremete	Unterschiedliche Dienste (weite Auslegung) bzw. Veränderung der Menge (enge Auslegung); Terminierung ist das letzte Inkrement
Symmetrie	Einziges Ausnahmefall sind Kostenunterschiede durch Frequenzen - aber nur wenn Frequenzen nicht versteigert werden und kein Sekundärmarkt existiert; sehr kritisch gegenüber Entry-Assistance
Wertansätze	Wiederbeschaffungswerte
Abschreibungen	Ökonomische Abschreibungen „first best“; Alternativen werden danach beurteilt wie sehr sie von „first best“ abweichen



Mobilnetz – delta zum status quo

Derzeit	Empfehlung
Top down Modell	Bottom up Modell bzw. hybrides Modell iS eines Abgleichs mit Top-Down-Daten
Technologie: 2G + 3G	Kernnetz NGN, Zugangsnetz 3G + 2G
Berücksichtigung auch non-traffic sensitiver Kosten	Nur traffic-sensitive Kosten: zB keine Berücksichtigung von Coverage-Kosten und Frequenzkosten für Coverage
Historische Kosten	Wiederbeschaffungswerte
Lineare Abschreibungen	Ökonomische Abschreibungen
Skaleneffizienz: Betreiber mit den geringsten Kosten	Skaleneffizienz: Betreiber mit Marktanteil 1/N



Festnetz – delta zum status quo

Derzeit	Empfehlung
Top down Modell + Bottom up Modell	Bottom up Modell bzw. hybrides Modell iS eines Abgleichs mit Top-Down-Daten
Technologie: POTS	Technologie: NGN, NGA
Local Loop ist nicht Teil der Terminierungskosten (derzeitige Grenze ist der HVT)	Demarkationslinie traffic- non-traffic- sensitive Kosten: HVT bzw. bei NGA, Verschiebung in Richtung Zugangsnetz möglich (fibre to the curb)
Wiederbeschaffungswerte	Wiederbeschaffungswerte
Lineare Abschreibungen	Ökonomische Abschreibungen
Skaleneffizienz: Betreiber mit den geringsten Kosten	Sicherstellung von effizientem Markteintritt



3. Weitere Vorgangsweise

- Nächste Veranstaltung - Plan
 - Bewertung der Abrechnungssysteme bezüglich der Kriterien 3,4 und 5
 - Motivationsvortrag der RTR zu den Kriterien 6, 7, 8 und 9
- Nächste Veranstaltung(en) - Alternativ
 - Empfehlung der EK zur KORE Terminierung
- Wann? Folgende 2 Termine standen zur Auswahl
 - 15.07 und 16.07 (klare Präferenz für den **15.07; 13.00-16.00**)
- Mögliche Termine für ein übernächstes Treffen
 - 27.08.2008; 09.00-12.00 (beschlossen)
 - 29.08.2008; 09.00-12.00



**Bewertung
Kriterien 1 - 2**

**Recommendation
der EK zur Terminierung**

Weitere Vorgangsweise

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!