



Netzneutralität – User Choice.

Wien, 19.02.2018

■ Der Kunde darf entscheiden.



„Der Aufkleber ist Teil der freiwilligen Selbstbeschränkungsmaßnahmen der österreichischen Werbewirtschaft.“

„Die Werbemittelverteiler (z.B. Post, Feibra, etc.) üben ihre Tätigkeit auf der Grundlage der vom Gesetzgeber vorgesehenen Berechtigung zur Ausübung eines so genannten freien Gewerbes gemäß Gewerbeordnung aus. In der Regel handelt es sich um selbständige Unternehmen, die im Auftrag der Werbefirmen tätig werden.“

Quelle: <https://www.wko.at/branchen/information-consulting/werbung-marktkommunikation/flugblattverzichter.html>

■ Der Kunde dürfte entscheiden.



TSM-Verordnung:

End-users shall have the **right** to access and distribute information and content, use and provide applications and services, and use terminal equipment of their choice, irrespective of the end-user's or provider's location or the location, origin or destination of the information, content, application or service, **via their internet access service**.

BEREC-Guidelines

78. By way of example, ISPs should not block, slow down, alter, restrict, interfere with, degrade or discriminate advertising when providing an IAS, unless the conditions of the exceptions a), b) or c) are met in a specific case. In contrast to network-internal blocking **put in place by the ISP**, terminal equipment-based restrictions put in place by the end-user are not targeted by the Regulation.



■ Der Kunde würde gerne entscheiden.



TSM-Verordnung:

“...and use terminal equipment of their choice...”

BEREC-Guidelines:

“For example, the practice of restricting tethering is likely to constitute a restriction on choice of terminal equipment...”

■ Der Kunde würde gerne entscheiden.



High Definition?

TKK in R5/17-11 (Free Stream):

“Aus dieser Systematik ergibt sich daher zum Verhältnis zwischen Art 3 Abs 2 und Abs 3 leg cit, dass sich die Bestimmungen des Art 3 Abs 3 leg cit als (absolute) verwaltungspolizeiliche Gebote und Verbote direkt an den ISP richten und somit jeder vertraglichen oder sonstigen Disposition des ISP, der Endnutzer oder sonstiger Dritter entzogen sind (vgl auch ErwG 11 zur TSM-VO)”

■ Chancengleichheit statt CAP-Bevorzugung.



TSM-Verordnung:

End-users shall have the **right** to access and distribute information and content, use and provide applications and services, and use terminal equipment of their choice, irrespective of the end-user's or provider's location or the location, origin or destination of the information, content, application or service, **via their internet access service**.

Wettbewerb: CAPs mit guten Services wird der Kunde empfangen wollen.



Es ist Zeit für wirklichen Wettbewerb.

User Choice.



Danke.

■ Digital Economy Act in the UK.



Section 104 of the Digital Economy Act allows IAS providers to offer internet filters (broadly defined) if provided in accordance with the terms of the service.

“ (1)A provider of an internet access service to an end-user may prevent or restrict access on the service to information, content, applications or services, for child protection or other purposes, if the action is in accordance with the terms on which the end-user uses the service.”



Es geht auch anders.