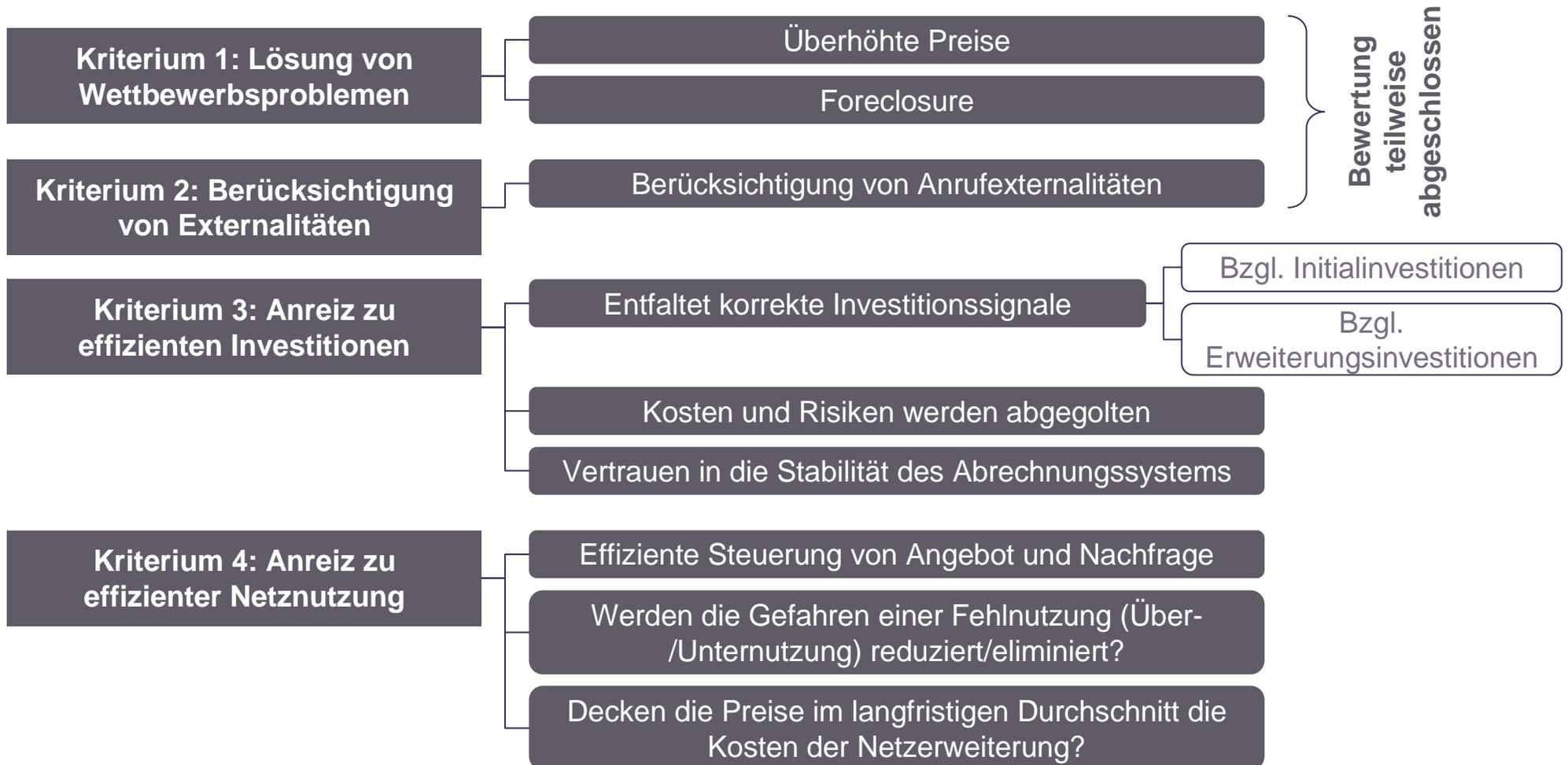




Industriearbeitsgruppe „Abrechnungssysteme für Vorleistungsentgelte“

Input zur Sitzung 22.09.2008

2 | Weiterentwicklung des Vorschlags zu den Bewertungskriterien



3 | Vorschlag zu den Bewertungskriterien

**Kriterium 5: Vermeidung
regulierungsinduzierter
Arbitragemöglichkeiten**

Setzt das Abrechnungssystem Anreize zu ineffizientem Routing zur Erzielung wirtschaftlicher Vorteile (Tromboning etc.)?

Kann das Abrechnungssystem in Kombination mit technischen Maßnahmen Arbitrage verhindern?

Führt der landes- und / oder segmentspezifische Einsatz des Abrechnungssystems zu Arbitragemöglichkeiten?

**Kriterium 6:
Transaktionskosten**

Investitionen in Abrechnungssysteme inkl. Abschreibungen auf bestehende Systeme

Kosten der Regulierung

Verhandlungskosten

Kriterium 7: Rechtssicherheit

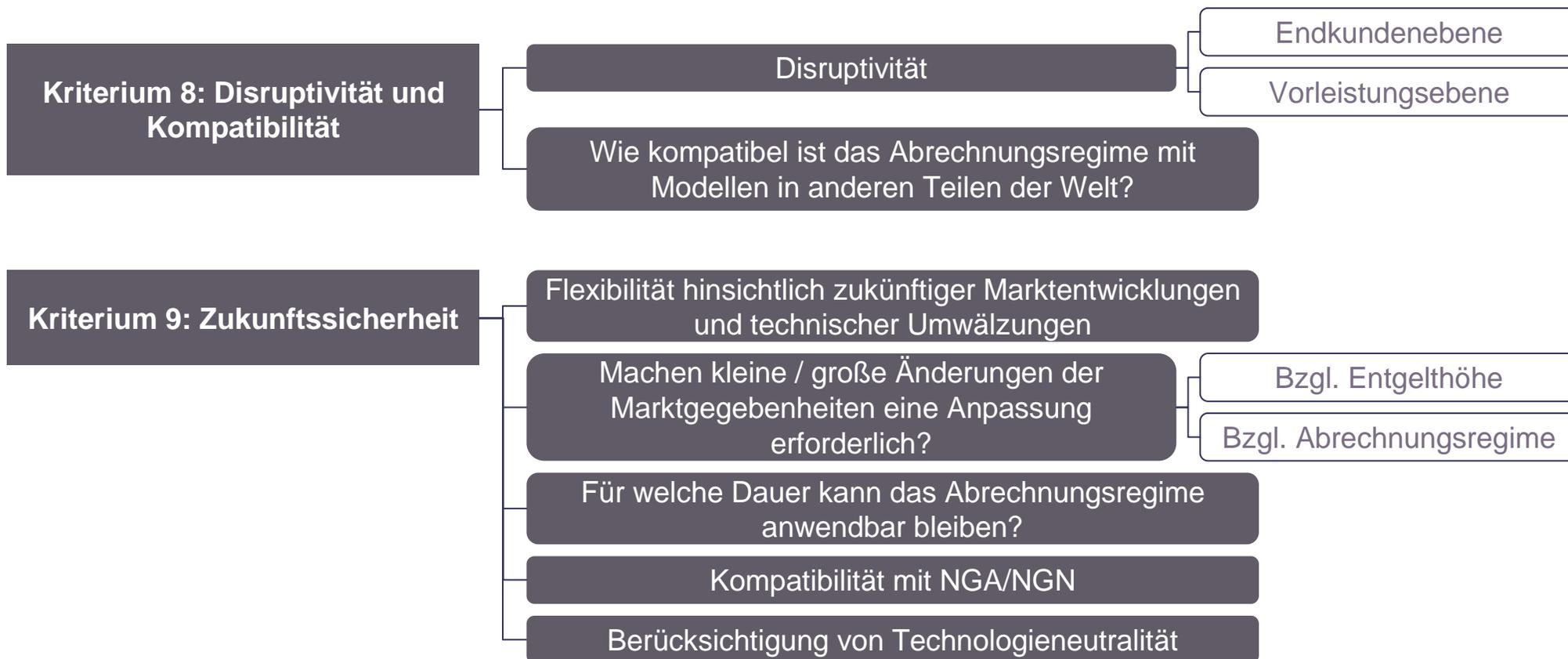
Bestehen finanzielle Auswirkungen (inklusive Rückstellungen) einer gerichtlichen Entscheidung gegen das Abrechnungssystem?

Vor dessen Einführung

Nach dessen Einführung

Möglichkeit zur Rückabwicklung der Zahlungsströme und / oder der Nachverrechnung im Falle einer gerichtlichen Entscheidung gegen das Abrechnungssystem

4 | Vorschlag zu den Bewertungskriterien



Kriterium 10: Sicherstellung nachhaltigen Wettbewerbs

Stellt das Abrechnungssystem einen effizienten Markteintritt sicher?

Verursacht das System keine Wettbewerbsverzerrungen zwischen Fest- und Mobilnetz?

Verursacht das System keine Wettbewerbsverzerrungen zwischen großen und kleinen Betreibern?

Stellt ein effizientes Maß an Investitionen sicher?

Sind wenige flankierende regulatorische Maßnahmen erforderlich?

Kriterium 10 ist eine „Gesamtbetrachtung“ aus den Kriterien 1 bis 9

Bewertung 22.9.2009 von ausgewählten Abrechnungsmodellen gem. der Kriterien

- Capacity Based Charging (Abrechnung nach Kapazität - z.B. Anzahl Leitungen/Kanäle oder Peak-Bandbreite)
 - Volume Based Charging (Abrechnung nach Volumina – z.B. nach GB)
 - Qualitätsdifferenzierende IC-Preise (Unterschiedliche IC-Preise je nach Qualität oder Qualitätsklassen)
 - Terminierungswettbewerb
- s. Excel-Darstellung
- **Wichtig:** nicht alle Modelle lassen sich komplett bewerten, da sie von weiteren Umfeldfaktoren abhängig sind. Dies ist separat gekennzeichnet und „nicht benotet“

22.09.2008

SBR JUCONOMY Consulting AG

SBR Schuster Berger Rechtsanwälte

Wien

Parkring 10/1/10

1010 Wien

Österreich

Tel: + 43-1-513 514 0-0

Fax: + 43-1-513 514 0-95

Kittl@sbr-net.com

Düsseldorf

Nordstrasse 116

40477 Düsseldorf

Deutschland

Tel: + 49-211-68 78 88-0

Fax: + 49-211-68 78 88-33

Schuster@sbr-net.com

Ruhle@sbr-net.com

Lundborg@sbr-net.com

Ehrler@sbr-net.com