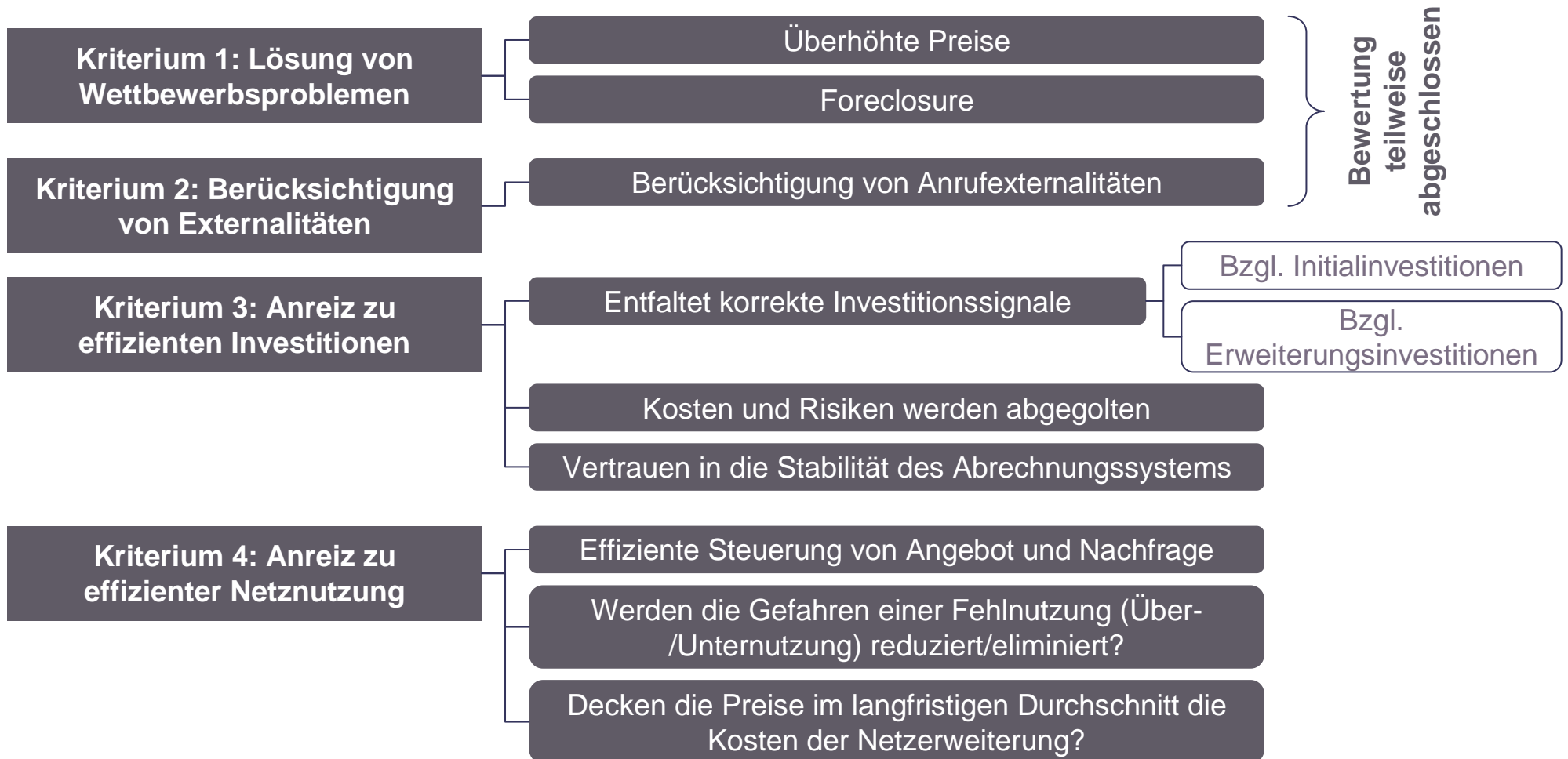




# Industriearbeitsgruppe „Abrechnungssysteme für Vorleistungsentgelte“

Input zur Sitzung 22.09.2008

## 2 | Weiterentwicklung des Vorschlags zu den Bewertungskriterien



## 3 | Vorschlag zu den Bewertungskriterien

**Kriterium 5: Vermeidung  
regulierungsinduzierter  
Arbitragemöglichkeiten**

Setzt das Abrechnungssystem Anreize zu ineffizientem Routing zur Erzielung wirtschaftlicher Vorteile (Tromboning etc.)?

Kann das Abrechnungssystem in Kombination mit technischen Maßnahmen Arbitrage verhindern?

Führt der landes- und / oder segmentspezifische Einsatz des Abrechnungssystems zu Arbitragemöglichkeiten?

**Kriterium 6:  
Transaktionskosten**

Investitionen in Abrechnungssysteme inkl. Abschreibungen auf bestehende Systeme

Kosten der Regulierung

Verhandlungskosten

**Kriterium 7: Rechtssicherheit**

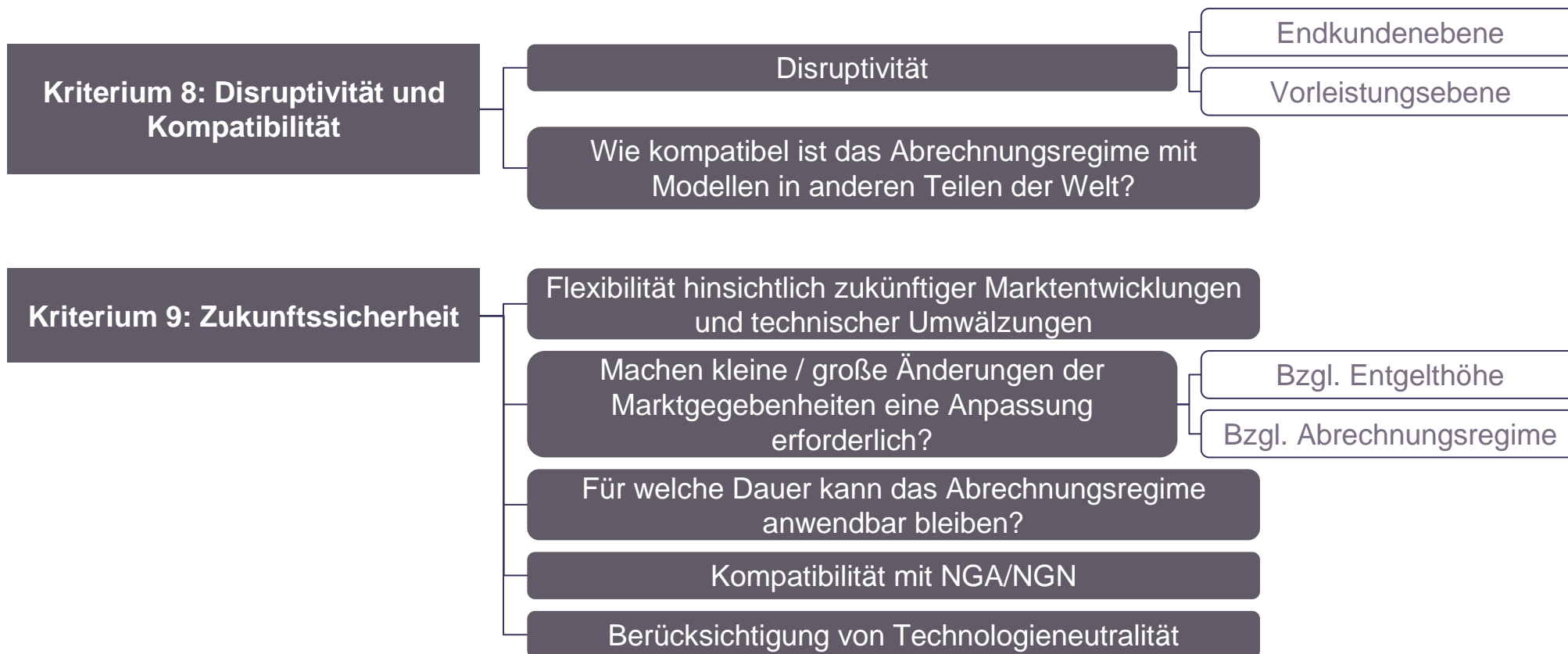
Bestehen finanzielle Auswirkungen (inklusive Rückstellungen) einer gerichtlichen Entscheidung gegen das Abrechnungssystem?

Vor dessen Einführung

Nach dessen Einführung

Möglichkeit zur Rückabwicklung der Zahlungsströme und / oder der Nachverrechnung im Falle einer gerichtlichen Entscheidung gegen das Abrechnungssystem

## 4 | Vorschlag zu den Bewertungskriterien



**Kriterium 10: Sicherstellung nachhaltigen Wettbewerbs**

Stellt das Abrechnungssystem einen effizienten Markteintritt sicher?

Verursacht das System keine Wettbewerbsverzerrungen zwischen Fest- und Mobilnetz?

Verursacht das System keine Wettbewerbsverzerrungen zwischen großen und kleinen Betreibern?

Stellt ein effizientes Maß an Investitionen sicher?

Sind wenige flankierende regulatorische Maßnahmen erforderlich?

**Kriterium 10 ist eine „Gesamtbetrachtung“ aus den Kriterien 1 bis 9**

## Bewertung 22.9.2009 von ausgewählten Abrechnungsmodellen gem. der Kriterien

- Capacity Based Charging (Abrechnung nach Kapazität - z.B. Anzahl Leitungen/Kanäle oder Peak-Bandbreite)
  - Volume Based Charging (Abrechnung nach Volumina – z.B. nach GB)
  - Qualitätsdifferenzierende IC-Preise (Unterschiedliche IC-Preise je nach Qualität oder Qualitätsklassen)
  - Terminierungswettbewerb
- s. Excel-Darstellung
- **Wichtig:** nicht alle Modelle lassen sich komplett bewerten, da sie von weiteren Umfeldfaktoren abhängig sind. Dies ist separat gekennzeichnet und „nicht benotet“

# SBR JUCONOMY Consulting AG

## SBR Schuster Berger Rechtsanwälte

### Wien

Parkring 10/1/10

1010 Wien

Österreich

Tel: + 43-1-513 514 0-0

Fax: + 43-1-513 514 0-95

[Kittl@sbr-net.com](mailto:Kittl@sbr-net.com)

### Düsseldorf

Nordstrasse 116

40477 Düsseldorf

Deutschland

Tel: + 49-211-68 78 88-0

Fax: + 49-211-68 78 88-33

[Schuster@sbr-net.com](mailto:Schuster@sbr-net.com)

[Ruhle@sbr-net.com](mailto:Ruhle@sbr-net.com)

[Lundborg@sbr-net.com](mailto:Lundborg@sbr-net.com)

[Ehrler@sbr-net.com](mailto:Ehrler@sbr-net.com)