

Vergabe 3,4-3,8 GHz: Auktionsdesign

Anhörung

Die Eingaben zum Auktionsformat für die Vergabephase waren sehr unterschiedlich:

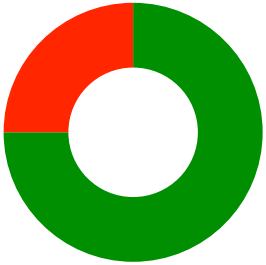
- **Größtenteils kein Konsens** im Bezug auf das **präferierte Format** (außer im Fall einer bundesweiten Vergabe der beiden Bänder in einer einzigen Loskategorie)
- **Größtenteils kein Konsens** im Bezug auf Formate, die **nicht zum Einsatz kommen** sollten – mit Ausnahme der CMRA, die einstimmig abgelehnt wurde (neu und ungetestet, zu kompliziert)
- Präferenzen sind sehr polar, und scheinen hauptsächlich von der **Einschätzung der Aggregationsrisiken** getrieben zu sein
- Forderung nach Formaten, die eine regionale Vergabe und zwei Produktkategorien ermöglichen

Für die Zuordnungsphase wird das vorgeschlagenen Verfahren nicht ausgeschlossen

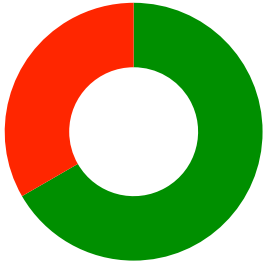
Relativ einheitlich ist die Forderung nach **mehr Transparenz**

Auktionsformate für regionale Gliederung

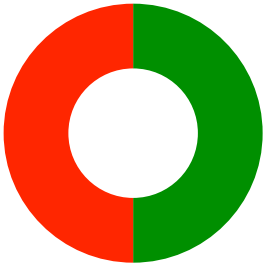
CCA



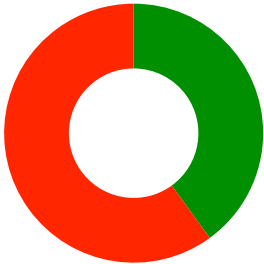
Einfache Clockauktion



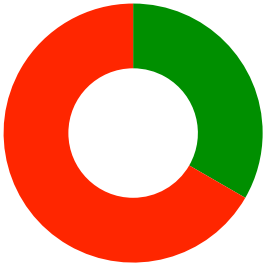
SMRA



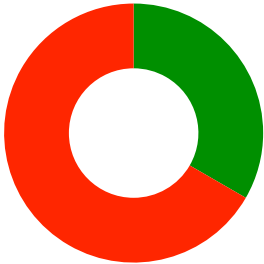
SMRA-Clock-Hybrid



Clock-Plus



Clockauktion mit 'clinching'



Für kombinatorische Formate:

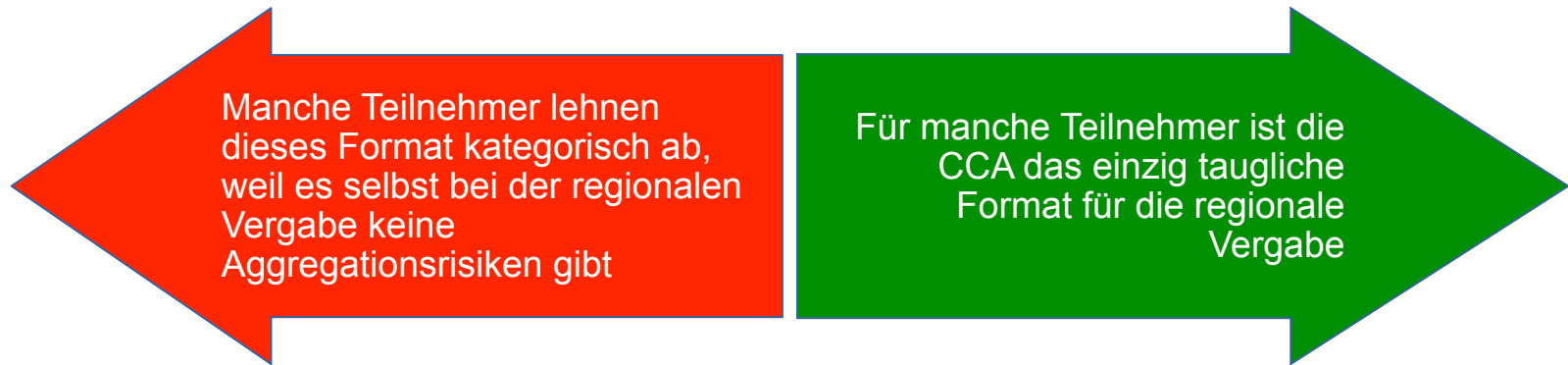
- **Aggregationsrisiken** erfordern kombinatorische Formate, trotz der Nachteile dieser Formate (Komplexität, asymmetrische Preise)
- Einfache Clockauktion aber offen für Preistreiberei, und Clockauktion mit ‚clinching‘ neues Design

Gegen kombinatorische Formate:

- Formate wie die SMRA sind einfacher und besser etabliert, benachteiligen Bieter mit Budgetbeschränkungen nicht, führen nicht zu asymmetrischen Preisen und schaffen keine Anreize für aggressives Bietverhalten
- Keine Notwendigkeit für kombinatorische Formate – selbst bei regionaler Vergabe **keine Aggregationsrisiken** (geringer Mindestbedarf relativ zum Angebot, keine Komplementaritäten über Regionen hinweg)
- SMRA-Clock-Hybrid neu und ungetestet

Regionale Gliederung – welches Format?

Mehr Teilnehmer sprechen sich für eine CCA aus – aber es gibt keinen Konsens



Frage, ob es Aggregationsrisiken gibt, und wie groß diese ggf. sind, ist entscheidend für die Wahl des Formats

Auktionsformate für bundesweite Gliederung

Eine Loskategorie

Eindeutige Präferenz für SMRA,
aber unterschiedliche Einschätzung
der traditionellen SMRA und des
hybriden Formats

(Relativ) **eindeutige Ablehnung
kombinatorischer Verfahren**

- Keine CCA
- Einfache Clockauktion?

Unterschiedliche Einschätzungen
des Clock-Plus Formats und der
Clockauktion mit 'clinching'

Zwei Loskategorien

Einschätzungen ähnlich wie für
regionale Gliederung

- Mehrheitlich CCA, aber auch
kategorische Ablehnung
kombinatorischer Formate
- Keine explizite Unterstützung für
Clockauktion mit 'clinching'

Bundesweite Gliederung – welches Format?

Entscheidend hier scheint zu sein, ob die beiden Bänder als separate Loskategorien angeboten werden

- Falls nein, gibt es einen **Konsens für die SMRA** (potenziell in ihrer hybriden Form)
- Falls ja, sprechen sich **mehr Teilnehmer für die CCA** aus als für andere Verfahren (unter Verweis auf das Risiko nicht-zusammenhängender Frequenzzuweisungen in zwei Bändern) – es gibt aber auch kategorischen Widerstand gegen dieses Format

Zusammenfassung der Konsultationsinputs zu den Auktionsformaten

Produktdesign	SMRA	SMRA – Clock Hybrid	Einfache Clockauktion	Clock Plus	Clockauktion mit ‚clinging‘	CCA
Regional (1 oder 2 Kategorien)						
Bundesweit mit 2 Kategorien						
Bundesweit mit 1 Kategorie						

Design für Zuordnungsphase

Keine Einwände gegen den Vorschlag, für die Zuordnungsphase eine **verdeckte kombinatorische Zweitpreisauktion** zu nutzen

Anregungen in Zusammenhang mit den **Zuordnungsoptionen**

- Hauptfokus auf zusammenhängende Frequenzblöcken und Minimierung der Variation über Regionen hinweg
- Kritik an zwei Standardnutzertypen – unnötig kompliziert
- Generelle Frage, ob es zwei Kategorien braucht (dabei aber widersprüchliche Einschätzungen bezüglich des Wertunterschieds)

Weiterhin gibt es von manchen Teilnehmern **Bedenken im Bezug auf Bietergemeinschaften** (wie in Irland für die Zuordnungsphase zugelassen) aufgrund von Kollusionsgefahr