

Kurzeinführung in DNSSEC und der Stand unter .at

RTR Workshop E-Mail Sicherheit

Otmar Lendl
<lendl@cert.at>

Vorstellung

- Mag. Otmar Lendl
 - Computerwissenschaften und Mathematik an der Universität Salzburg
 - Betreibe seit 1991 Server im Internet
 - 5 Jahre ISP-Erfahrung (EUnet, KPNQwest)
 - nic.at R&D (primär ENUM, zwei RFCs geschrieben)
 - Seit 2007: Teamleitung Österreichisches nationales CERT

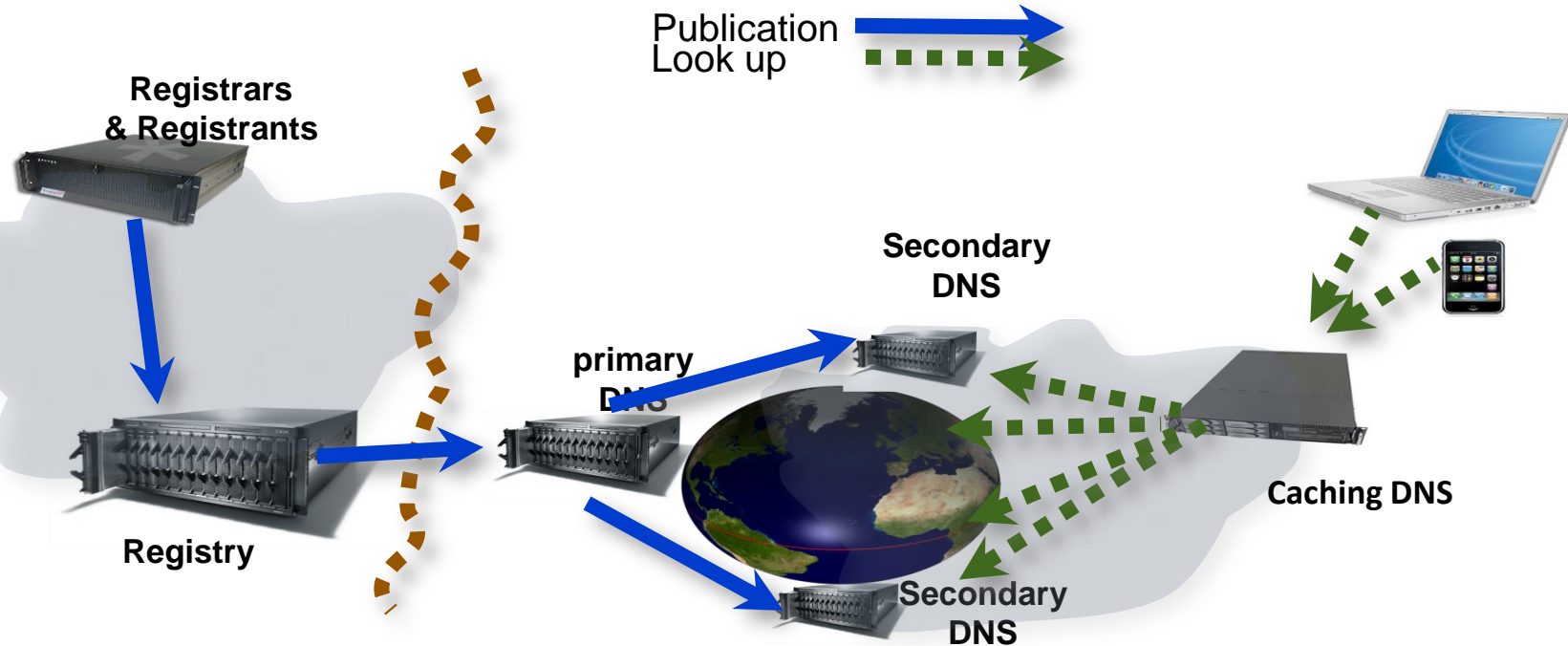
Inhalt

- Warum DNSSEC?
- Wie funktioniert DNSSEC?
- Wie schaut es unter .at aus?
- (nur ganz kurz, mein üblicher DNSSEC Workshop dauert 4 Stunden)

Wie wichtig ist das DNS?

- DoS (in beide Richtungen)
- Man-in-the-middle almost *everything*
 - Phishing
 - Email hijacking
- Password reset emails
- Software Updates
- SSL and PKI for the rescue?
 - How do users react to X.509 errors?
 - CA email-loop
 - CA whois lookup
- Für den Enduser ist „DNS kaputt“ nicht von „Internet ist kaputt“ unterscheidbar

Data flow

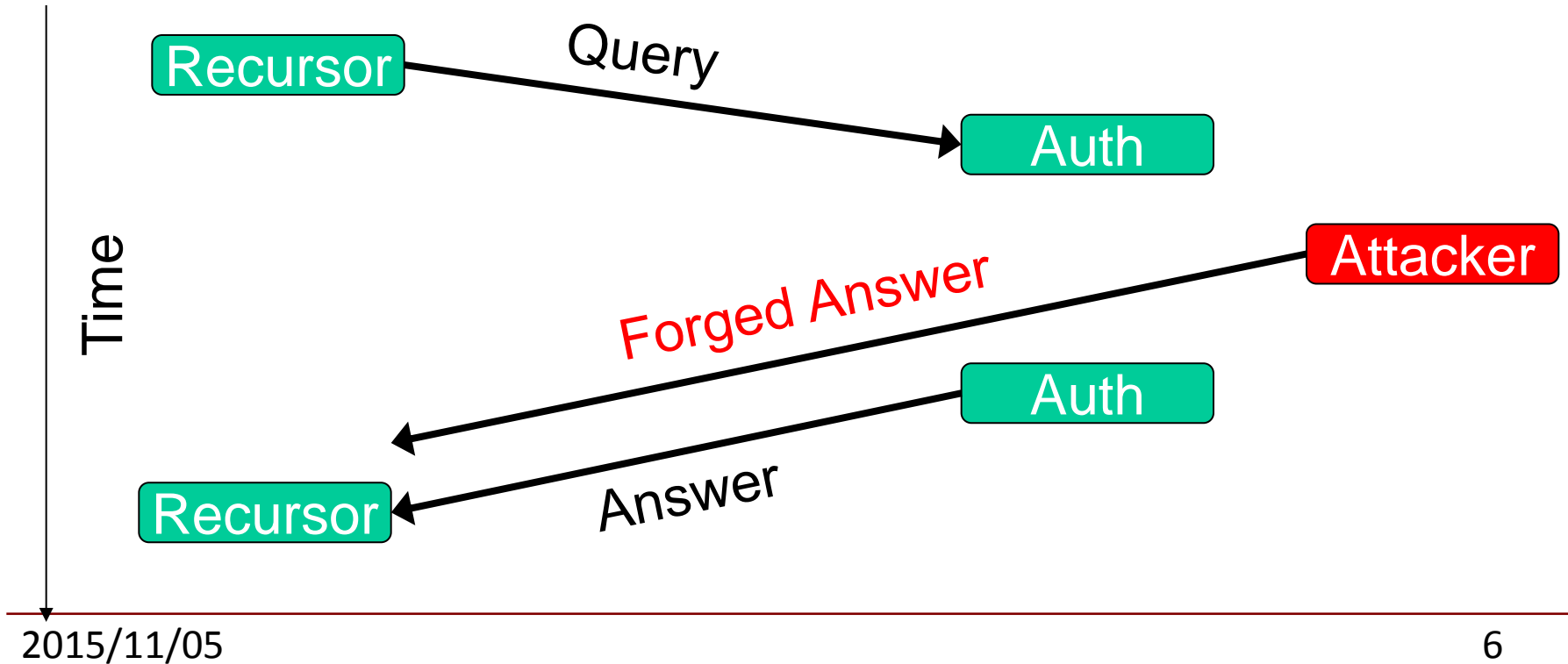


Gefahrenanalyse

- Provisioning side
- Cache poisoning
 - Off-path attacks
 - On-path attacks
- Falsche Antwort durch den Recursor
 - Sitefinder
 - NXdomain monetizing

- Siehe auch RFC 3833

DNS Spoofing



Off-Path Cache-Poisoning

- Das ist nichts neues.
- Berechnungen zur Erfolgswahrscheinlichkeit in RFC 5452
- „Kaminsky“ Attack in 2008
 - Source Port Randomization als Mitigation

Welche Security?

- Confidentiality
 - Kann wer mitlesen?
- Integrity
 - Stimmt das, was ich bekommen habe?
- Availability
 - Bekomme ich überhaupt eine Antwort?

DNSSEC betrifft ausschließlich „Integrity“!

Grundidee

- Kompatible Erweiterung des DNS
- Public Key Kryptografie Signaturen innerhalb der DNS Antworten
- Schutz der Daten, nicht Schutz des Transports
- Delegationshierarchie des DNS wird auch zur Trust-Hierarchie

DNSSEC Specs

- Details zum Nachlesen:
 - RFC4033, “DNS Security Introduction and Requirements”
 - RFC4034, “Resource Records for the DNS Security Extensions”
 - RFC4035, “Protocol Modifications for the DNS Security Extensions”
 - RFC5011, “Automated Updates of DNS Security (DNSSEC) Trust Anchors”
 - RFC5155, “DNS Security (DNSSEC) Hashed Authenticated Denial of Existence”

New Resource Records

- Three Public key crypto related RRs
 - RRSIG Signature over RRset made using private key
 - DNSKEY Public key, needed for verifying a RRSIG
 - DS Delegation Signer; 'Pointer' for building chains of authentication

- Two RR for internal consistency
 - NSEC Indicates which name is the next one in the zone and which typecodes are available for the current name.

 - NSEC3 NSEC++

DNSSEC Queries

- DO
 - DNSSEC OK (EDNS0 OPT header) to indicate client support for DNSSEC options
 - EDNS0 is required for DNSSEC
- CD
 - “Don’t check signatures for me, just give me the raw DNSSEC records”

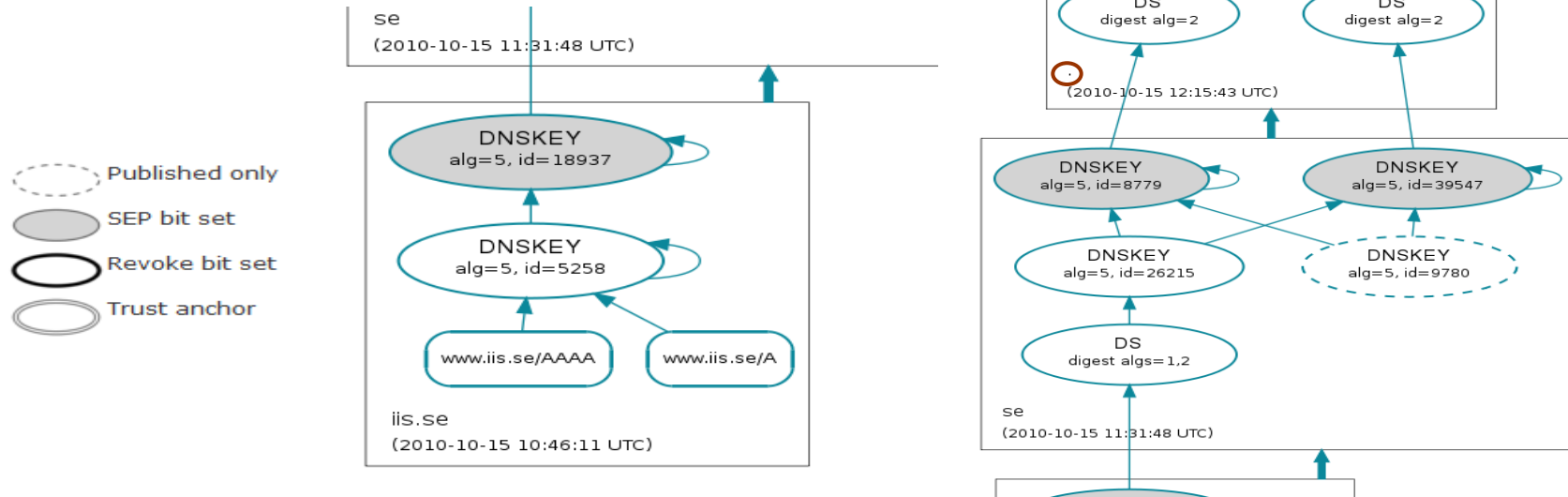
DNSSEC Answers

- SECURE Validated with key
 - AD – bit set in Packet
- INSECURE Validated but no key
- BOGUS Validation failed
- UNKNOWN ServFail etc

Key management

- To allow for key updates (“rollovers”), generate two keys:
 - Key Signing Key (KSK)
 - pointed to by parent zone (Secure Entry Point), in the form of DS (Delegation Signer)
 - used to sign the Zone Signing Key (ZSK)
 - Zone Signing Key (ZSK)
 - signed by the Key Signing Key
 - used to sign the zone data RRsets
- This decoupling allows for independent updating of the ZSK without having to update the KSK, and involve the parent.

http://dnsviz.net/



DNSSEC vs. X.509

- Komplette getrennte Systeme
 - Es basiert nur beides auf Public Key Crypto
- Konzept der „Certification Authority“ existiert bei DNSSEC nicht
 - Ein Einbruch bei z.B. der DENIC ist für die Sicherheit von .at irrelevant

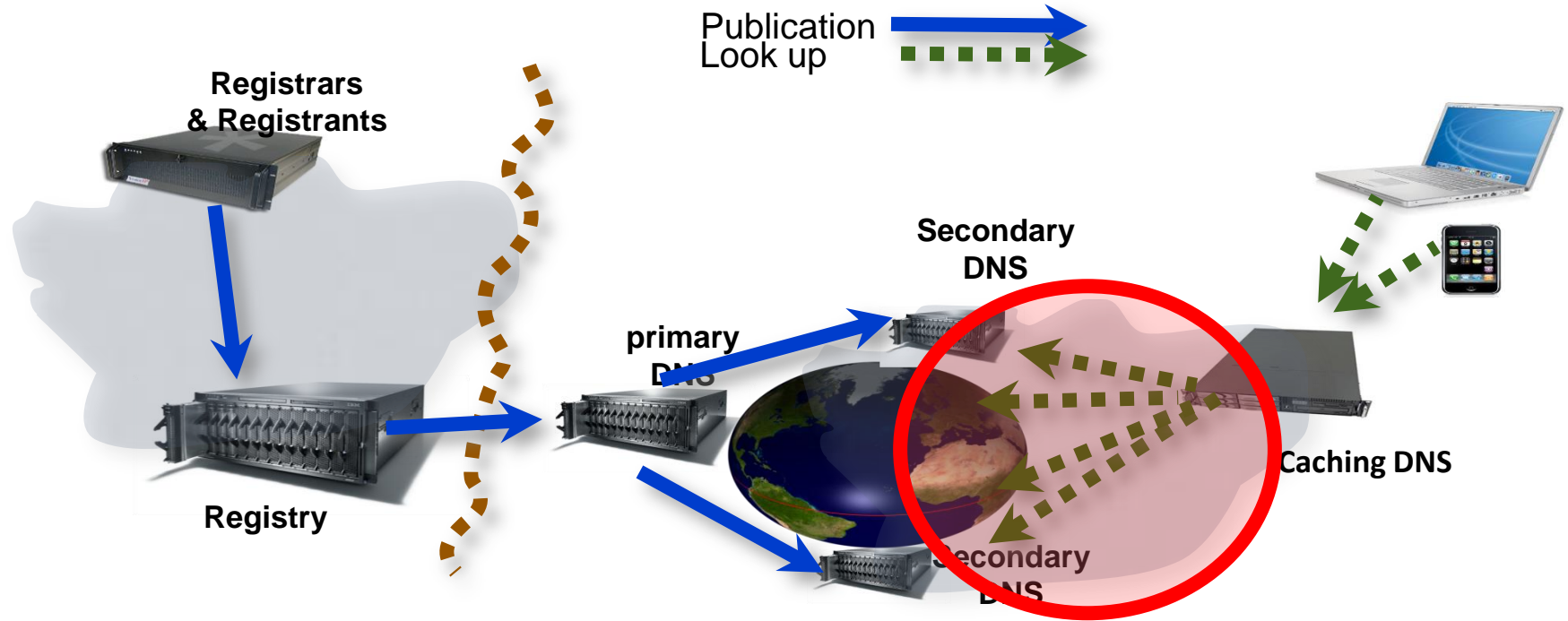
Deployment Server-side

- Key management
 - Generate keys
 - Add DNSKEY records
- Sign zone
 - Signing & serving need not be performed on same machine
 - Signing system can be offline
 - Signing can be out-sourced (e.g. rcodezero.at)
- Make sure authoritative nameservers handle DNSSEC
- Communicate your keys to parent zone

Deployment Client-side

- Stub-Resolver speaks DNSSEC
 - Inefficient
 - Slow rollout
 - Upsides in User-Interface
- Recursor does DNSSEC Validation
 - Need a way to secure last hop
 - Huge multiplier possibilities
- Secure Entry Points?

Was schützt DNSSEC?



Sicherheit vs. Verfügbarkeit

- Plain DNS ist robust
 - Sehr fehlertolerant
 - Oft komplett auf Autopilot
- DNSSEC ist spröde
 - Ein falsches Bit und die Zone ist offline.
 - Kompetentes Operating nötig.
 - DNSSEC nicht unüberlegt einführen!
 - Fehler werden passieren.

Deployment Timeline

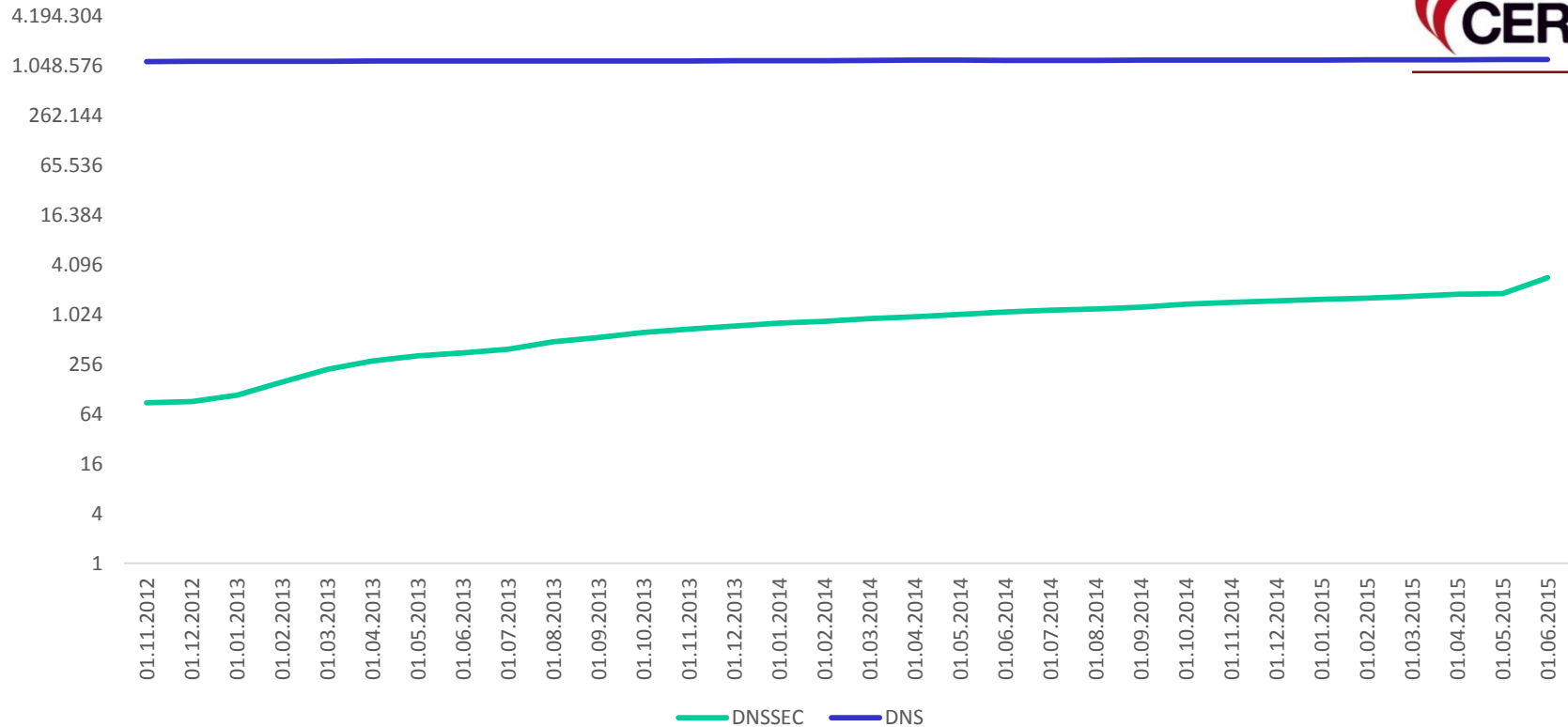
- Viele signierte Inseln, DLV, ...
- Juli 2010: Root signiert
- Februar 2012: .at signiert
- Noch nicht signiert:
 - gv.at
 - ac.at
 - priv.at

Deployment-Statistiken?

- <http://www.internetsociety.org/deploy360/dnssec/statistics/>
- <http://scoreboard.verisignlabs.com/>
- <http://www.huque.com/app/dnsstat/>
- <https://xs.powerdns.com/dnssec-nl-graph/>
- <https://www.dnssec-deployment.org/>

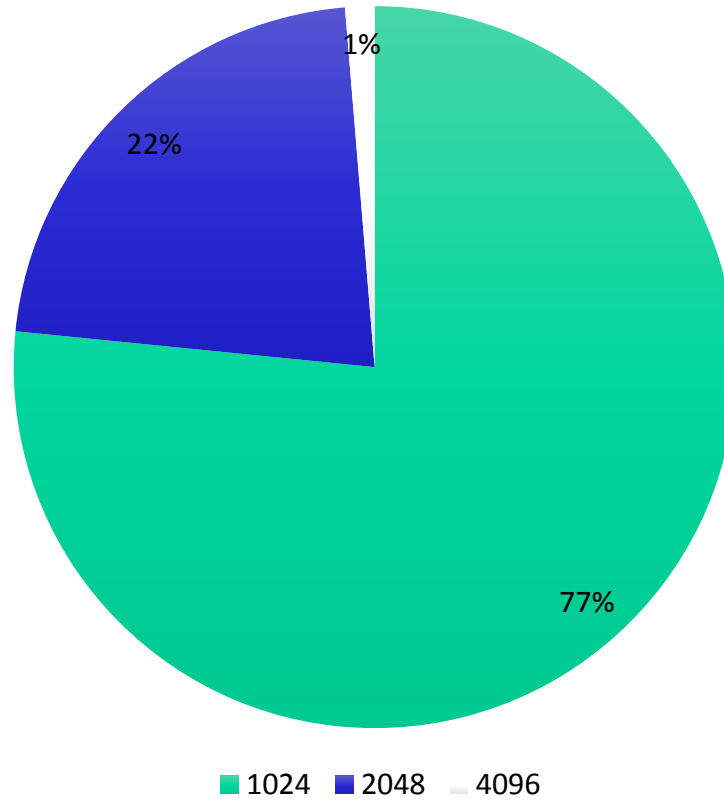
Aktueller Status .at:

Signierte Zonen:	2906 (~ 0.2%)
Gültig signierte Zonen:	2610 (89%)
Zonen mit fehlerhaften Signaturen:	300 (10%) (kann sich mit OK überschneiden, wenn mehrere Signaturen vorhanden sind)
Registrare, die DNSsec verwenden:	28

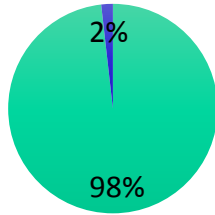


Die Graphen der nächsten vier Slides stammen von Daniel.kissler@gmail.com

Keysize

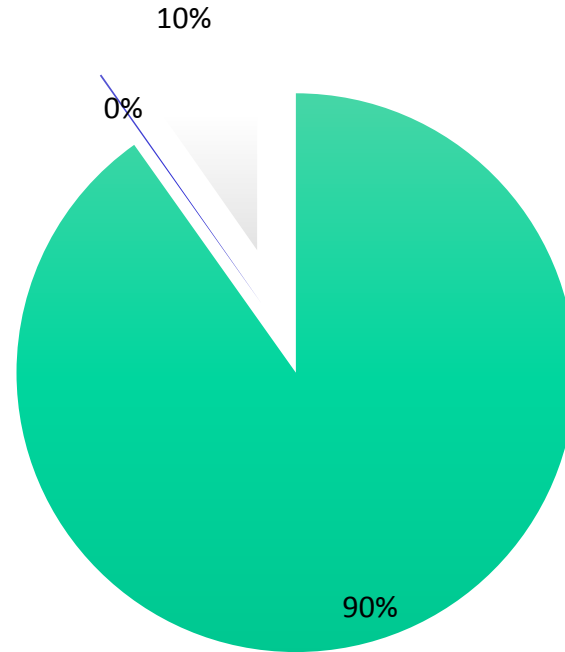


BOGUS



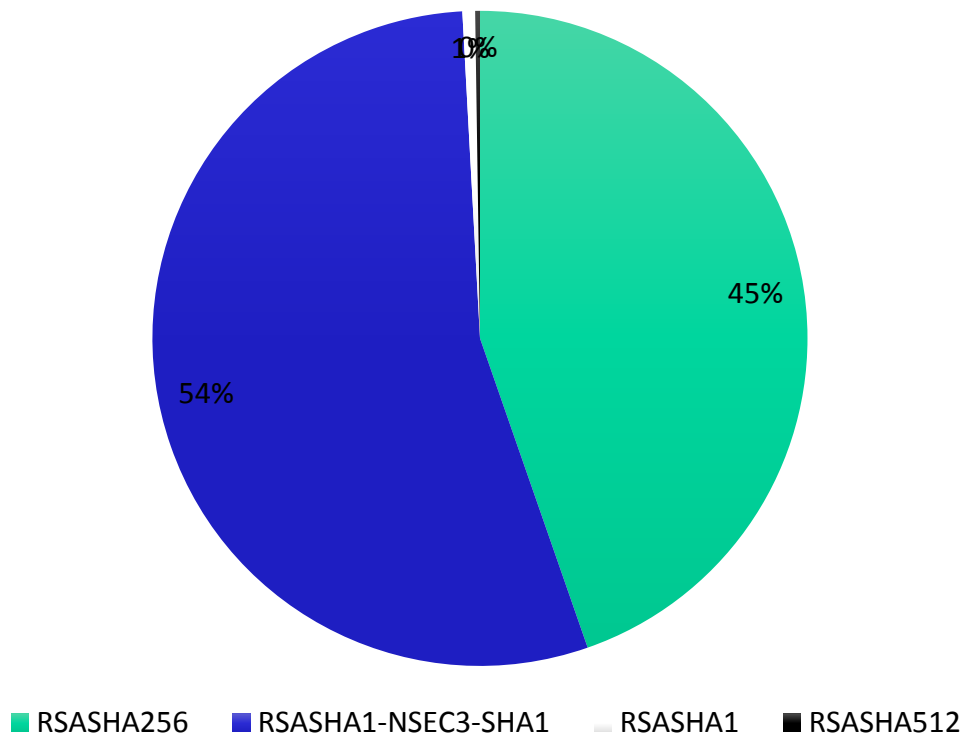
■ INDETERMINATE_NO_DNSKEY ■ EXPIRED

Count

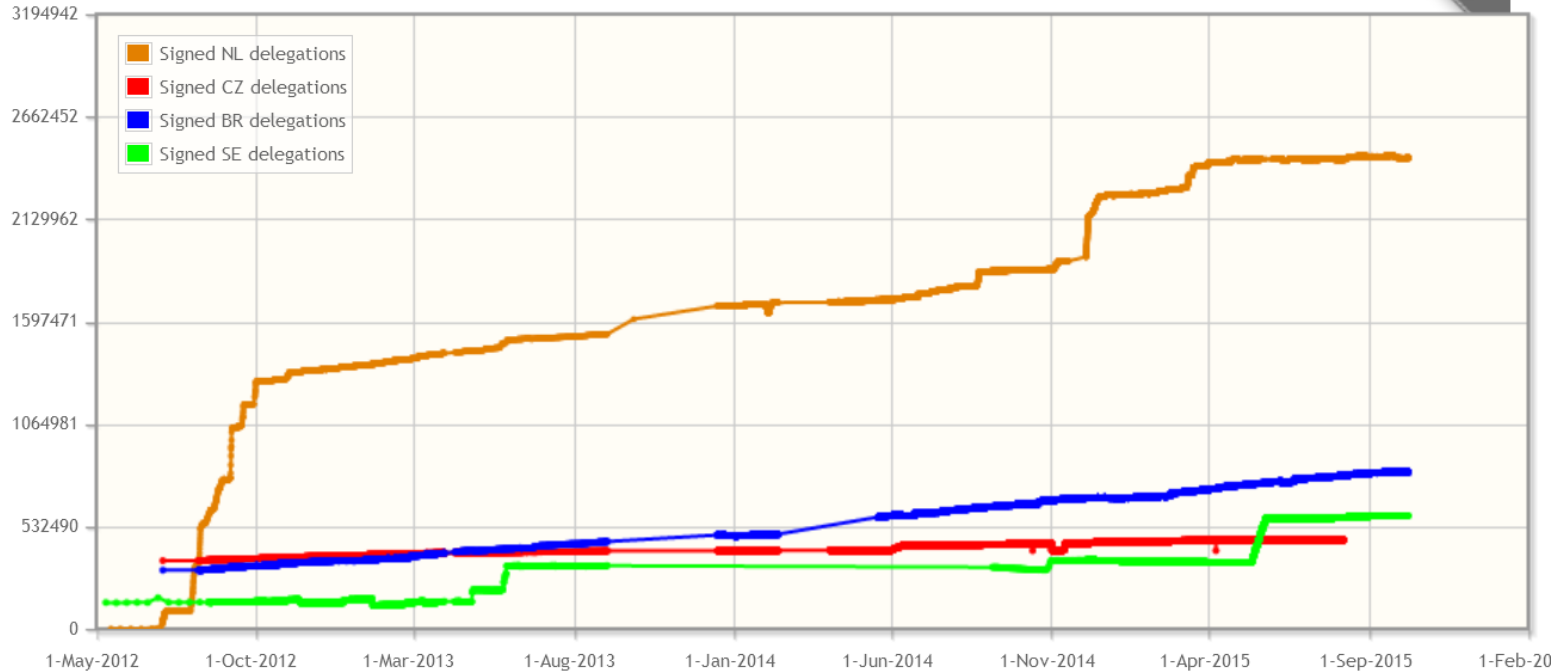


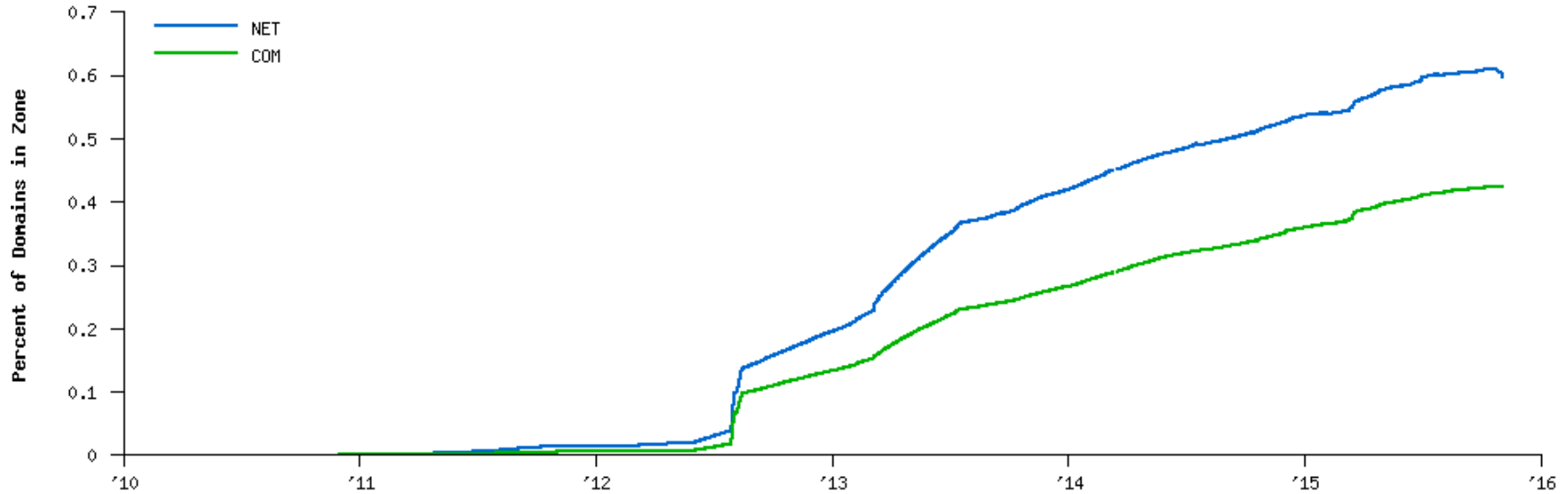
■ SECURE ■ INSECURE ■ BOGUS

Algorithm



<https://xs.powerdns.com/dnssec-nl-graph/>



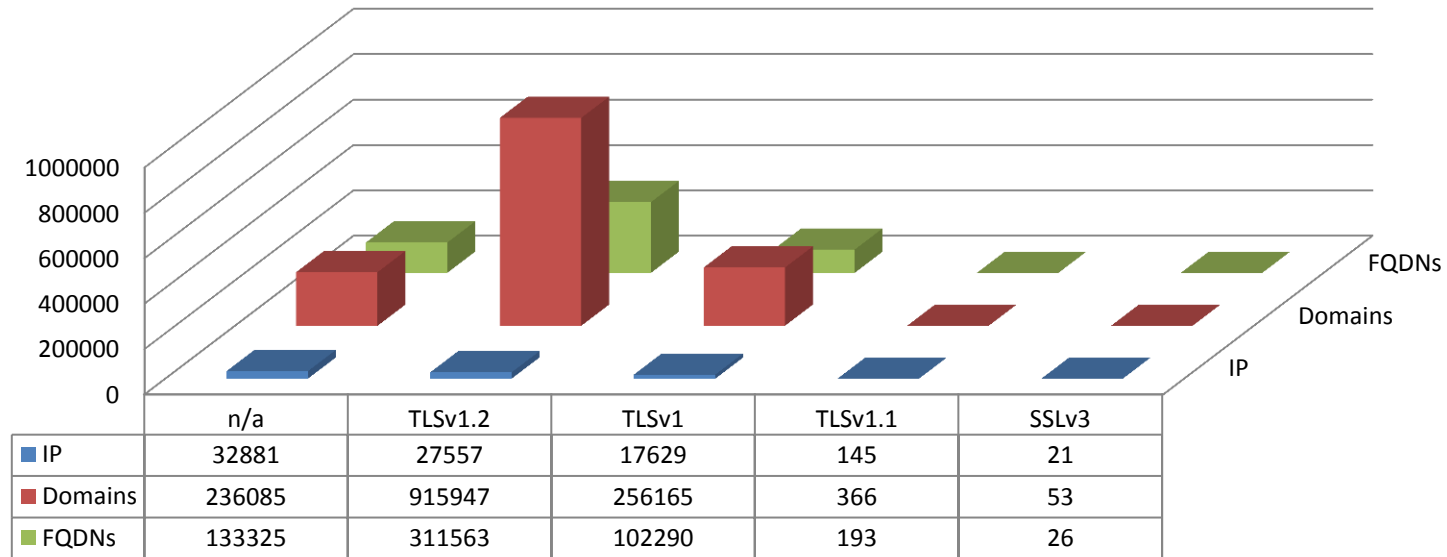


TLS Studie

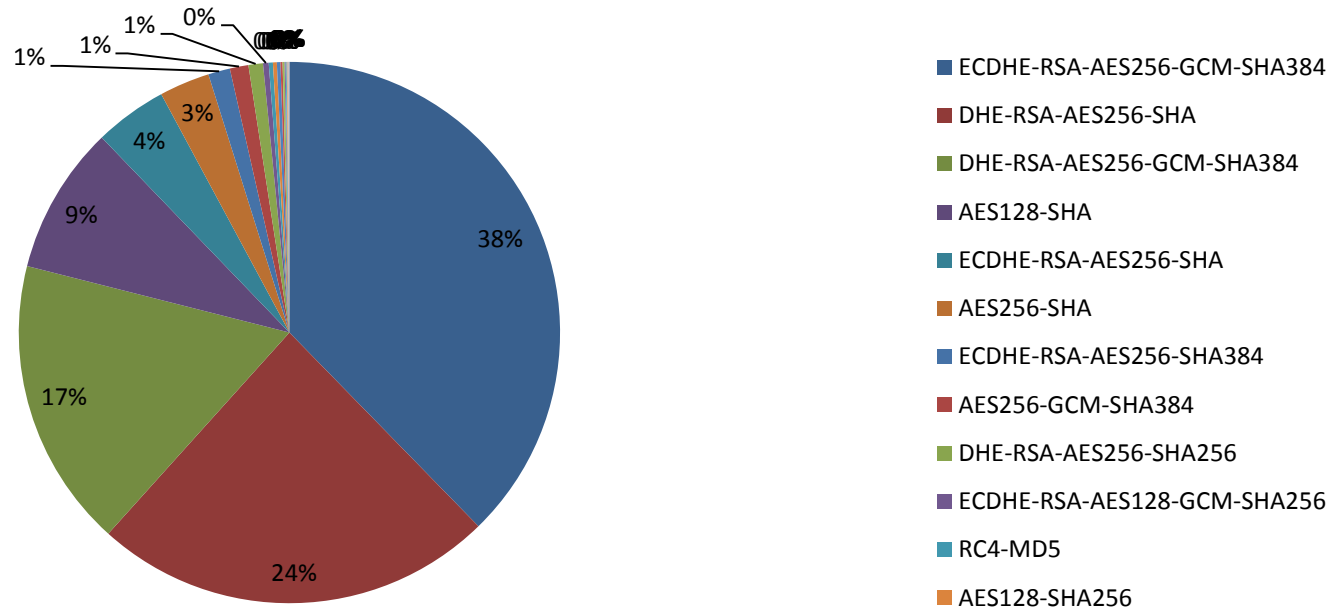
- 1.415.472 Domains unter .at
- 549.914 Hostname in MX records
- 78.233 IP Adressen

TLS Support

Mailserver für .at Domains

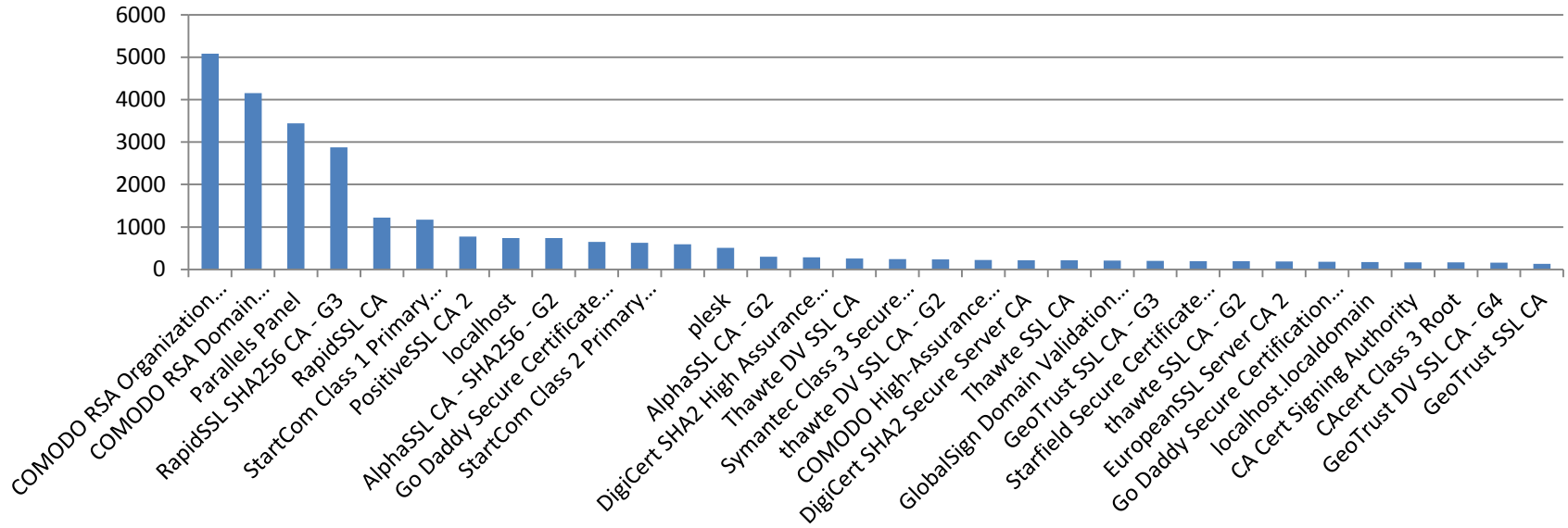


Ciphers

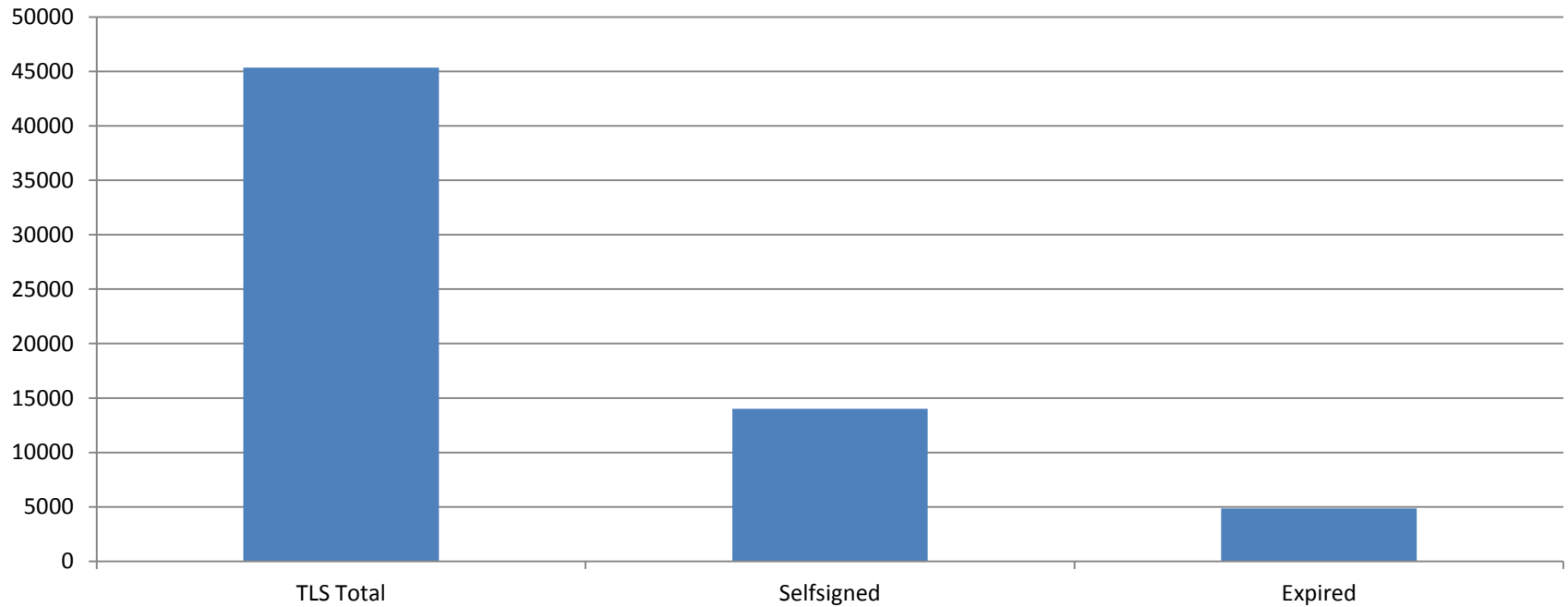


Welche CAs sehen wir?

CA / IP-Adressen



Zertifikate



Fragen?

Otmar Lendl <lendl@cert.at>
+43 1 5056416 711