

 INFRA  
PROTECT

RTR Sicherheitsworkshop

**Konzeption und Ablauf  
einer  
Branchenrisikoanalyse**

RELEASE TO PUBLIC

© Infraprotect 2015

**Agenda**

Teil I Vorstellung und Motivationen

Teil II Vorgehensweise Risikoanalyse

Teil III PPD-Prozess E-Wirtschaft

Teil IV Diskussion

RELEASE TO PUBLIC

## Teil I Grundsätze und Ziele (1)

### Ziele und Vorgehensweise der Arbeitsgruppe:

- **Gemeinsame Erhöhung der Sicherheit** in der Energiewirtschaft
  - **Gemeinschaftliche, abgestimmte, harmonische Erarbeitung** von Mindestsicherheitsstandards durch die Energiebranche
- 
- **Großflächige, langanhaltende Störungen** der IKT-Infrastruktur mit Auswirkungen auf die Stromversorgung erfassen, bewerten und Empfehlungen erstellen

### Nicht-Ziele:

- » Sicherheitsvorschriften von „außen“ abwarten

RELEASE TO PUBLIC



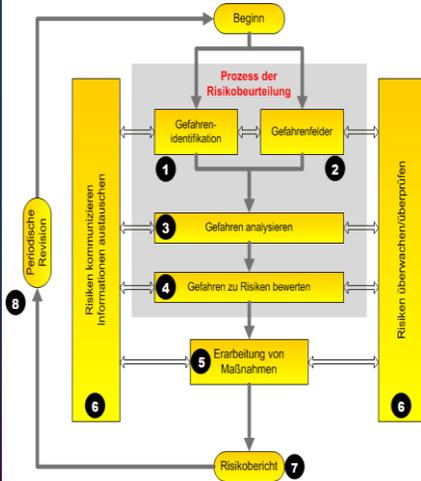
## Teil I Einführung und Hintergründe

- » Schaffung von Strukturen und Prozessen für den **Informationsaustausch zwischen Betreibern kritischer Infrastruktur, Behörden und Gesellschaft**
- » Diskussionen über einen **adäquaten ordnungspolitischen Rahmen**:
  - Meldeverpflichtungen
  - regulatorische Maßnahmen
  - freiwillige Selbstverpflichtungen
  - Definition von allgemeinen **Mindeststandards**
- » **Sensibilisierung und Ausbildung von Sicherheitsbewusstsein**
- » **Internationale Zusammenarbeit und branchenübergreifender Wissensaustausch**
- » **Schutz kritischer Infrastruktur**:
  - Krisenkommunikation inkl. Meldepflicht bei Cyber-Attacks
  - laufende Aktualisierung einer umfassenden Sicherheitsarchitektur bei systemrelevanten EVUs

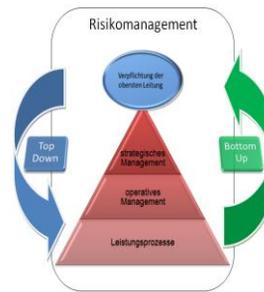
RELEASE TO PUBLIC



## Teil II Der Prozess RM-Allgemein



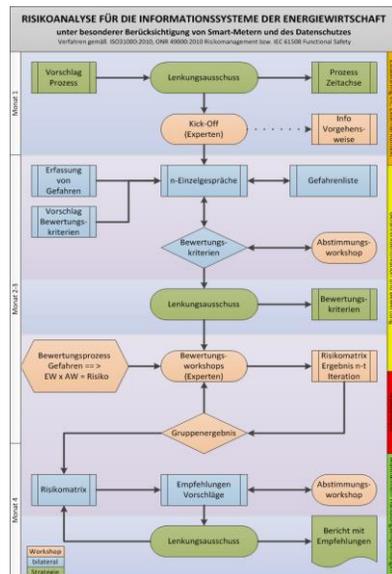
- » ISO 31.000 risk management
- » ISO 31.010 risk assessment techniques
- » ONR 49.002-1-3
- » ÖNORM S2410
- » ISO 27.XXXX



RELEASE TO PUBLIC



## Teil II Der Gesamtprozess



- » **Lenkungsausschuss:**
- » **Resorts**
- » Fachexperten: (nicht abgeschlossen)
- » **Verbund**
- » APG
- » WES
- » CERT
- » BKA/SKI
- » BMI
- » KNG
- » BMLVS
- » LAG
- » Energie AG
- » Energie Institut
- » IKB
- » EXTERNE inkl. Si-Dienstleister
- » Hersteller&Lieferanten

LEASE TO PUBLIC



## Teil II Gefahrenkatalog aus ALLEN !

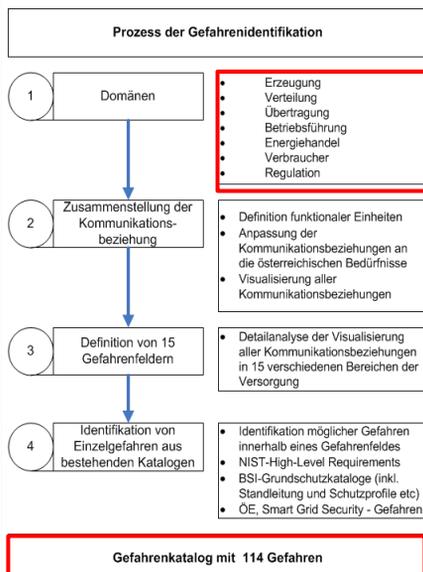
Nr.	Gefahrenbeschreibung	
GF V.1	Gefahr einer absichtlichen, aber nicht autorisierten Auslösung von Aktionen, die keine User Identifizierung oder Authentifizierung benötigt	AC-14 A1.13
GF V.2	Gefahr, dass Unbefugte Zugang zu nicht privilegierten Remote-Access-Accounts, LAN-Accounts mit Privilegien oder Remote Access LAN Accounts mit Privilegien erhalten	IA-04 A1.13
GF V.3	Gefahr, dass Maschinen/Equipment ohne organisatorische eindeutige Identifikation im LAN/Netzwerk/Fernwerkssystem/Netzleitsystem/Prozessleitsystem in Betrieb genommen werden können (Organisatorisch - MAC, oder Maschinenzertifikate)	IA-05 A1.3 A1.22

Gefahrenkatalog gesamt		Gefahrenzuordnung zu den Gefahrenfeldern															
Nr.	Gefahrenbeschreibung	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Häufigkeit
1	Gefahr einer absichtlichen, aber nicht autorisierten Auslösung von Schalthandlungen, die keine User Identifizierung oder Authentifizierung benötigen	0	0	0													3
2	Gefahr, dass Unbefugte Zugang zu nicht privilegierten Remote-Access-Accounts, LAN-Accounts mit Privilegien oder Remote-Access-LAN-Accounts mit Privilegien erhalten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
3	Gefahr, dass Maschinen/Equipment ohne organisatorische eindeutige Identifikation im LAN/Netzwerk/Fernwerkssystem/Netzleitsystem/Prozessleitsystem in Betrieb genommen werden können (Organisatorisch - MAC, oder Maschinenzertifikate)	0	0	0	0	0	0	0			0		0	0	0	0	11
4	Gefahr, dass während der Authentifizierung Authentifizierungsinformationen an unbefugte Dritte zurückgegeben werden (Bsp. Maskieren der Passwortinformationen)	0	0	0	0		0							0	0	0	7
5	Gefahr, dass im abgeschotteten LAN/Netzwerk/Fernwerkssystem/Netzleitsystem/Prozessleitsystem DDoS-Angriffe durchgeführt werden können	0	0	0	0												4
6	Gefahr, dass konzeptionelle Schwachstellen bei der Trennung von LAN/Netzwerk/Fernwerkssystem/Netzleitsystem/Prozessleitsystem zu anderen LAN/Netzwerk/Fernwerkssystem/Netzleitsystem/Prozessleitsystem übersehen wurden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
7	Gefahr, dass die Integrität eingeführter und abgesicherter Kommunikation kompromittiert wird	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13

RELEASE TO PUBLIC



## Teil II Gefahrenkatalog

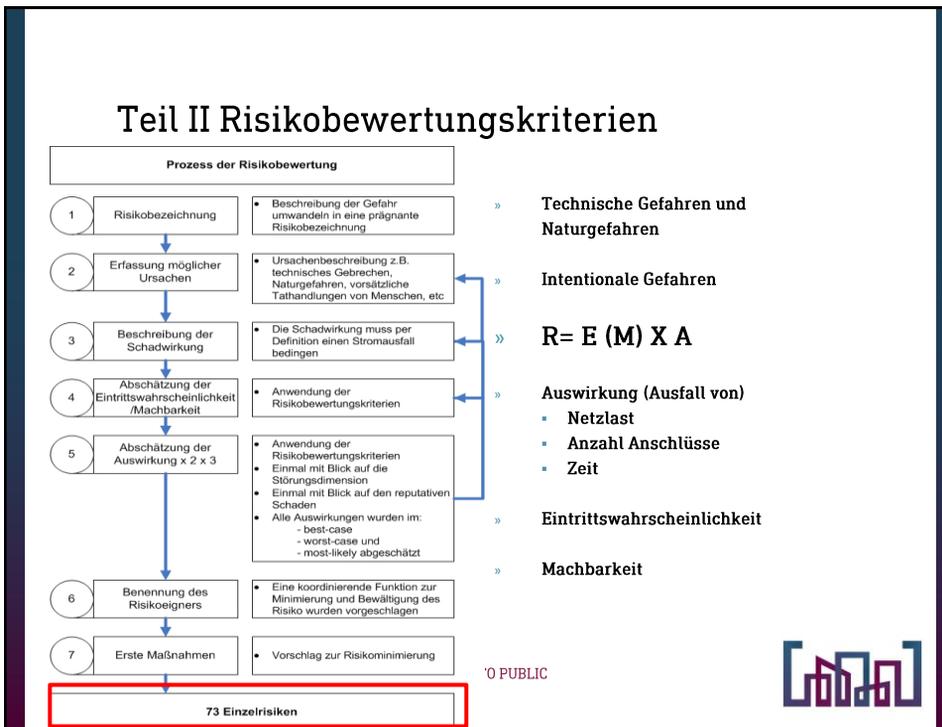


- » GF I: M2M- Kommunikation
- » GF II: Steuerungs-Kontrollsysteme i.d. Organisation
- » GF III: Steuerungs-Kontrollsysteme zw. Organisationen
- » GF IV: Backoffice Systeme
- » GF V: Intraorganisatorische Kommunikation
- » GF VI: Steuerungssysteme Verwaltungssysteme
- » GF VII: Sensoren und Sensorenetzwerk
- » GF VIII: Smart Meter Transaktionskommunikation
- » GF IX: HAN/BAN/NAN
- » GF X: Externe Systeme mit „direkter“ Beziehung zum Verbraucher
- » GF XI: Service und Wartungsschnittstellen
- » GF XII: Schnittstellen am Smart Meter
- » GF XIII: Decision Support Systeme
- » GF XIV/XV: Entwicklung und Wartung
- » GF XVI: Überwachung/Sicherheitssysteme

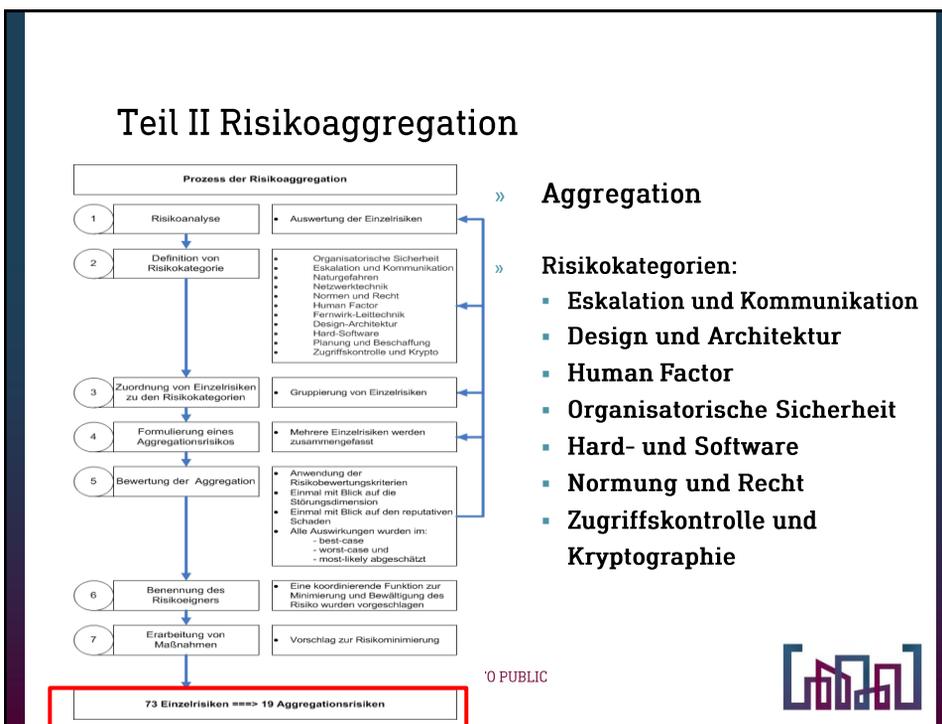
0 PUBLIC



## Teil II Risikobewertungskriterien



## Teil II Risikoaggregation





## Teil II Zahlen Daten Fakten

- Risikoanalyse Strom 1.0 inkl. umfassenden Bericht
  - Dauer ca. ¾ Jahr je 8x WS a 6-7h
  - 28 externe Gespräche inkl. Hersteller nat. und international
- Risikoanalyse Strom 2.0 Update
  - Dauer ca. 1/2 Jahr 4WS a 6-7h Review und Update/  
Ergänzung
- Risikoanalyse Gaswirtschaft 1.0
  - Dauer ca. ¾ Jahr je 14 x WS a 4h
- Zusammenführung der Arbeitsgruppen und Risikoanalysen

RELEASE TO PUBLIC



## Agenda

Teil I Vorstellung und Motivationen

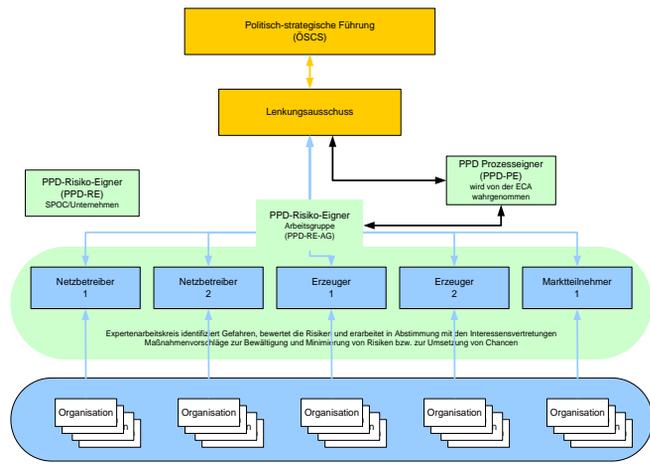
Teil II Vorgehensweise Risikoanalyse

Teil III PPD-Prozess E-Wirtschaft

Teil IV Diskussion

RELEASE TO PUBLIC

### Teil III Aufbau eines PPD-Prozesses Vorschlag

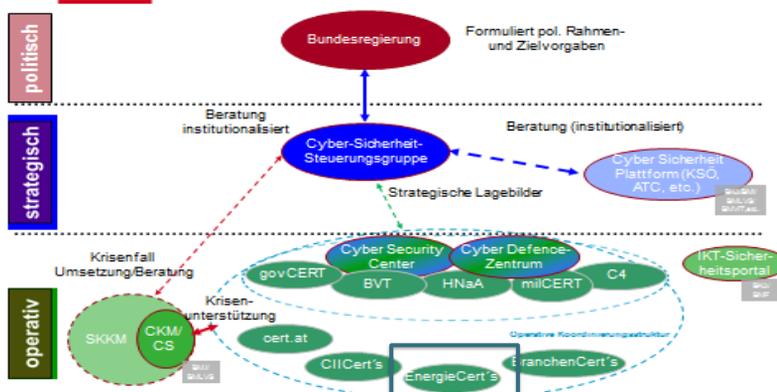


RELEASE TO PUBLIC



### Teil III Aufbau eines Eskalationsprozesses

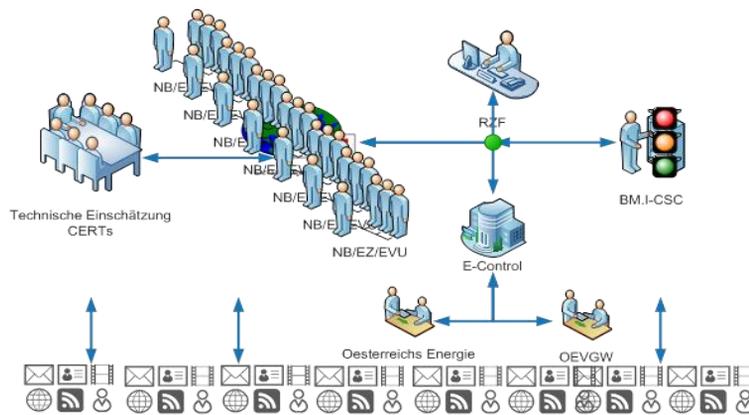
Funktioneller Aufbau der Beziehungsstrukturen zur permanenten Koordination auf operativer Ebene



RELEASE TO PUBLIC



## Teil III Aufbau eines Eskalationsprozesses



RELEASE TO PUBLIC



## Agenda

Teil I Vorstellung und Motivationen

Teil II Vorgehensweise Risikoanalyse

Teil III PPD-Prozess E-Wirtschaft

Teil IV Diskussion

RELEASE TO PUBLIC

## Teil IV Branchen und Risikoanalysen

- » **Österreichische Strategie für Cybersicherheit:**
  - » „Krisenmanagement- und Kontinuitätspläne werden auf Basis von Risikoanalysen für sektorspezifische und sektorübergreifende Cyber Bedrohungen in Zusammenarbeit von öffentlichen Einrichtungen und den Betreibern von kritischen Infrastrukturen ausgearbeitet und laufend aktualisiert.“
- » **Masterplan zum Schutz Kritischer Infrastruktur:**
  - » 1. Teilziel des Aktionsplanes: Punkt 3: Risikoanalyse im Wirkungsbereich der Bundesministerien
  - » „PPP: Die Einbindung der ACI - Betreiber in den gesamtstaatlichen Lagebildprozess und in die Risikoanalyse ist dabei ein wichtiger Schritt.“

RELEASE TO PUBLIC



## Teil IV Branchen und Risikoanalysen

- » **NIS-Richtlinie**
  - » „The national NIS strategy shall address in particular the following issues: (a) The definition of the objectives and priorities of the strategy *based on an up-to-date risk and incident analysis;*“
  - » “2. The national NIS strategy shall include a national NIS cooperation plan complying at least with the following requirements: A risk assessment plan to identify **possible-risks**”

RELEASE TO PUBLIC



## Persönliche Bemerkung

» Austausch von HOPPLA's !

(CIRS)



RELEASE TO PUBLIC



Dipl. Ing. Wolfgang Czerni, MBA  
INFRAPROTECT GMBH

Gesellschaft für Risikoanalyse,  
Notfall- und Krisenmanagement

[www.infraprotect.com](http://www.infraprotect.com)

RELEASE TO PUBLIC

